

KÁROLI GÁSPÁR REFORMÁTUS EGYETEM ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA

- módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt -

MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

**BUDAPEST
2018**

Prof. Dr. Miskolczi Bodnár Péter

ÁJDI vezetője

Prof. Dr. Németh Dávid

EDHT vezetője

Prof. Dr. Balla Péter

KRE rektora

TARTALOMJEGYZÉK

A KRE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskolájának alapadatai.....	4
 A rész	
I. A doktori képzés és a fokozatszerzés szervezeti keretei.....	5
1. A doktori és habilitációs tanács	5
2. A doktori iskola belső szervezete.....	5
2.1. A doktori iskola vezetőjének feladatai és hatásköre	5
2.2. A doktori iskola titkárának feladatai és hatásköre	6
3. A doktori iskola oktatási programjai	6
4. A doktori oktatási program vezetője.....	6
5. A doktori oktatási programok oktatói.....	7
6. A témavezető feladatai és hatásköre.....	7
II. A jelentkezés és a felvétel szabályai a doktori iskolában	8
1. A szervezett doktori képzés.....	8
2. Felvétel a szervezett doktori képzésbe	8
3. A felvételi eljárás	9
III. A doktori képzés rendje	10
1. A szervezett doktori képzés rendje a doktori iskolában.....	10
2. A doktori foglalkozásokon való részvétel	11
3. Az abszolutórium kiállításának menete a doktori iskolában.....	11
4. Téma- és témavezető váltás a doktori oktatási programon belül	12
IV. Fokozatszerzési eljárás.....	12
1. A doktori fokozat megszerzésének szakmai feltételei	12
1.1. Önálló tudományos munkásság.....	12
1.2. Idegen nyelvek ismerete.....	13
1.3. Műhelyvita	13
2. A doktori értekezés kritériumai	13
3. A doktori szigorlat.....	14
4. A doktori értekezés nyilvánossága, bírálata	14
V. Minőségbiztosítás.....	15

I. A 2016. szeptember 1. napját követően hallgatói jogviszonyt létesítő személyekre és egyéni felkészülőkre vonatkozó eltérő szabályok

Mellékletek	18
a. A KRE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Képzési terve	18
b. A KRE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Képzési terve A 2016. szeptember 1. napját követően jogviszonyt létesítők számára.....	19
c. A KRE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Általános Mintatanterve	20
d. A KRE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Általános Mintatanterve A 2016.szeptember 1. napját követően jogviszonyt létesítők számára.....	25
e. A tanulmányi, kutatási, publikációs és oktatási tevékenységért járó kreditek a KRE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskolájában.....	31
f. A tanulmányi, kutatási, publikációs és oktatási tevékenységért járó kreditek a KRE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskolájában A 2016. szeptember 1. napját követően jogviszonyt létesítők számára.....	33
g. Adatlap a doktori abszolutórium kiállításához	35
h. Az önálló tudományos munkásság igazolása	37
i. kérelem doktori fokozatszerzési eljárás megindítása iránt.....	38
j. Jelentkezési lap doktori szigorlatra.....	40
k. Jelentkezési lap műhelyvitára.....	42
l. Jelentkezési lap doktori védésre	44
m. Az értekezés, a magyar és idegen nyelvű tézisek elektronikus benyújtásának rendje	46
n. Hallgatói elégedettség mérése kurzusokra vonatkozóan	47
o. Oktatási, szolgáltatási infrastruktúra véleményezése	51
p. Jelentkezési lap komplex vizsgára	54

A KRE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskolájának alapadatai

A doktori iskola neve, székhelye:

KRE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola
1042 Budapest, Viola utca 2-4. szám

A doktori iskola működési helye

Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar
1042 Budapest, Viola utca 2-4. szám

A doktori iskola vezetője

Prof. Dr. Miskolczi Bodnár Péter CSc
E-mail: miskolczi.bodnar.peter@kre.hu

A doktori iskola titkára

Dr. Móré Sándor PhD, egyetemi adjunktus
E-mail: more.sandor@kre.hu

A doktori iskola elérhetősége, adminisztrációja

Titkárság: KRE ÁJK Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola
1042 Budapest, Viola utca 2-4. szám

Adminisztrátor: Varga Lívía

Telefon: 06 1 370-8601/160

E-mail: varga.livia@kre.hu

1. Jelen szabályzat a Károli Gáspár Református Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzata III. 6. sz. mellékletének (*KRE Szabályzata a doktori képzésről és doktori (PhD) fokozatszerzésre vonatkozó eljárásról*; továbbiakban: Doktori Szabályzat vagy EDSZ) a melléklete.

Az EDSZ szerkezetét követve jelen szabályzat is előbb azokat a szabályokat tartalmazza, amelyek olyan PhD hallgatókkal kapcsolatban relevánsak, akiknek a jogviszonya 2016. szeptember 1. napja előtt keletkezett ("A" Rész). A 2016. szeptember 1. napját követően hallgatói jogviszonyt létesítő személyekre – ide értve a 2016-ban egyéni felkészülésű képzésre felvett és komplex vizsgára jelentkezőket is – vonatkozó és velük kapcsolatban alkalmazandó további, vagy eltérő normákat a "B" Rész tartalmazza.

”A” Rész

I. A doktori képzés és a fokozatszerzés szervezeti keretei

1. A doktori és habilitációs tanács

1. § Az Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola (továbbiakban: ÁJDI) doktori képzéséhez kapcsolódó – az *Egyetemi Doktori Szabályzat* (továbbiakban: EDSZ) alapján a hatáskörébe tartozó – szervezési, fokozat odaítélési, valamint kari habilitációs eljárási kérdésekben az ÁJDI Tudományági Doktori és Habilitációs Tanácsa (továbbiakban: TDHT) jogosult dönteni, illetőleg javaslatot tenni az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (továbbiakban: EDHT) számára.

2. § A TDHT feladatait és működésének általános rendjét az EDSZ vonatkozó rendelkezései határozzák meg.

3. § (1) A TDHT legalább 5 szavazati joggal rendelkező tagból áll, amely testület tagjai közül elnököt választ.

(2) A TDHT üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az elnök minden olyan esetben is köteles azt összehívni, ha azt bármelyik tagja, vagy az ÁJDI vezetője kéri.

(3) A TDHT üléseinek napirendi pontjait is tartalmazó meghívót a tagoknak az ülés előtt öt munkanappal meg kell kapniuk legalább elektronikus úton.

(4) A TDHT tanácskozási jogú tagja az érintett tudományági doktori iskola képzésében résztvevő doktoranduszok által választott egy képviselő, továbbá a doktori iskola titkára.

(5) A TDHT ülésén az elnök meghívásra bárki más részt vehet esetei tanácskozási joggal.

(6) A TDHT ülése elektronikus úton is megtartható, kivéve a titkos szavazást igénylő kérdésekben.

(7) A TDHT üléseiről jegyzőkönyv készül, amelyet a jegyzőkönyvvezető és az elnök aláírásaikkal hitelesítik.

2.A doktori iskola belső szervezete

4. § Az AJDI-ben Doktori Iskola Tanácsa nem működik. E szerv feladatait a TDHT látja el.

2.1. A doktori iskola vezetőjének feladatai és hatásköre

5. § (1) Az ÁJDI vezetője a KRE teljes munkaidőben foglalkoztatott, a *jogszabályok és az EDSZ követelményeinek* megfelelő egyetemi tanára, akit a törzstagok közül a TDHT javaslata alapján az EDHT választ és a rektor bízza meg, valamint menti fel. A megbízás legfeljebb 5 évre szól, amely kettő alkalommal meghosszabbítható. A megbízásról megbízólevél kerül kiállításra.

(2) Az ÁJDI általános képviseletét az ÁJDI vezetője látja el.

(3) Az ÁJDI tevékenységéért annak vezetője felel. Feladatait az EDSZ vonatkozó rendelkezései határozzák meg.

2.2. A doktori iskola titkárának feladatai és hatáskörei

6. § (1) A doktori iskola működésével kapcsolatos ügyviteli és szervezési feladatokat a doktori iskola titkára (a továbbiakban: titkár) irányítja.

(2) A titkárt a Kar dékánja nevezi ki.

(3) A doktori iskola titkárának feladatai:

- szervezi és koordinálja a doktori iskola tevékenységét,
- irányítja a doktori iskola működésével kapcsolatos ügyviteli és adminisztratív feladatokat,
- segíti a doktori iskola vezetőjének munkáját, vezeti a képzéssel kapcsolatos nyilvántartásokat, közreműködik a TDHT, valamint a törzstagok üléseinek előkészítésében,
- szervezi a doktori iskola külső kapcsolatait.

(4) Az ÁJDI vezetőjének, valamint titkárának munkáját a doktori iskola adminisztrátora segíti.

3. A doktori iskola oktatási programjai

7. § (1) Az Állam- és Jogtudományi Doktori Iskolát három program alkotja:

- a. Felelősségi program – Programvezető: Prof. Dr. Szabó Imre CSc, törzstag
- b. Etikai program – Programvezető: Prof. Dr. Domokos Andrea CSc, törzstag
- c. Piac és technológia szabályozás program – Programvezető:
Prof. Dr. Miskolczi Bodnár Péter CSc, törzstag

(2) A programok a *társadalomtudományok* tudományterületén és az *állam- és jogtudomány* tudományágán belüli felelősségi és etikai valamint a piaci és technológiai szabályozási kutatási területeket ölelik fel.

(3) A programok a KRE ÁJK akkreditált mesterképzési szakjaira épülnek.

(4) Az ÁJDI képzési rendje a jelen Szabályzat 1. számú mellékletét képezi. A képzési rendben a nappali tagozatos hallgatók által teljesítendő óraszámok szerepelnek. A levelező tagozaton a tárgyak óraszámja egyharmada a nappali tagozatos óraszámnak.

4. A doktori oktatási program vezetője

8. § (1) A doktori oktatási program vezetője lehetőség szerint az ÁJDI egyetemi tanári címmel rendelkező törzstagja legyen.

(2) A doktori oktatási program vezetőjét az ÁJDI vezetőjének javaslatára a TDHT választja meg és az ÁJDI vezetője bízza meg, illetve menti fel.

A megbízás megszűnik

- a) a doktori oktatási program megszűnésével,
- b) az oktatási program vezetőjének
 - lemondásával,
 - az egyetemmel való jogviszony megszűnésével,
 - felmentésével a TDHT döntése alapján.

(3) A doktori oktatási program vezetőjének feladatai és hatásköre:

- a doktori program érvényben lévő tanegység-listájának alapján minden félévben összeállítja az oktatási program kurzuskínálatát, és azt legkésőbb tárgyfelvételi időszakot megelőző hét végéig eljuttatja meghirdetésre az ÁJDI

- adminisztrátorához;
- a meghirdetendő kurzusokról a program megfelelő ütemben való elvégzéséhez szükséges módon gondoskodik;
 - az ÁJDI vezetőjének felhívására gondoskodik a mindenkori adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítéséről, felelős a beszámolók határidőben történő elkészültéért;
 - tájékoztatja az ügyek szempontjából releváns fórumokat a programot illető mindennemű változásról;
 - kezdeményezheti a programmal kapcsolatos bármilyen információ, közlemény, munkaanyag, hír közzétételét az ÁJDI honlapján;
 - nyilvántartást vezet a program oktatóiról, mely tartalmazza az oktató nevét, születési évét, tudományos fokozatát, habilitációjának évét, egyetemi beosztását, teljes munkaviszonyának helyét, törzstagságához szükséges adatokat;
 - véleményezi és a TDHT elé terjeszti az egyéni felkészülés keretében tanulmányokat folytató hallgatók munkatervét;
 - javaslatot tehet a TDHT számára a témavezető személyére a doktorandusz tanulmányai megkezdése előtt;
 - a hallgató vagy a témavezető kérésére javaslatot tesz a TDHT-nek a téma vagy a témavezető személyének a változtatására
 - javaslatot tesz a TDHT-nek a felvételi bizottság tagjaira és a témavezetővel egyeztetve a doktori szigorlati bizottság összetételére, a szigorlat kérdésköreire, és védési bizottságok összetételére;
 - írásban állást foglal az abszolutórium kiállításának kérdésben;
 - véleményt nyilvánít az értekezések műhelyvitára bocsáthatóságáról.

5. A doktori oktatási programok oktatói

9. § (1) A doktori oktatási program oktatóját a programvezető kéri fel és a TDHT bízza meg. A doktori oktatási program oktatója elsősorban a Kar oktatója, indokolt esetben a programvezető javaslatára lehet más egyetem oktatója vagy külső szakember is.

(2) A doktori oktatási program oktatójának feladatai:

- óratartás,
- vizsgaanyagok összeállítása,
- vizsgáztatás/beszámoltatás,
- részvétel a fokozat megszerzése során üléselő bizottságok munkájában.

(3) Óratartás, vizsgáztatás és a vizsgaanyag összeállítása esetén köteles munkájának eredményét az oktatási programvezető rendelkezésére bocsátani.

(4) Bármilyen kérdésben javaslatot tehet a programvezetőnek, illetve közvetlenül a doktori iskola vezetőjének.

6. A témavezető feladatai és hatásköre

10. § (1) A témavezető az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek személyét a programvezető vagy az ÁJDI vezetőjének javaslatára, illetve a jelentkező doktorandusz kérésére a TDHT az adott téma vezetésére a felvételi eljárás során jóváhagyja.

(2) A témavezető az elvárható legmagasabb szakmai színvonalon irányítja és segíti az általa vezetett doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelölt fokozatszerzésre való felkészülését.

(3) A témavezető a doktori iskola mintatantervében szereplő besorolás alapján határozza meg a doktorandusza által tudományos publikáció és kutatómunka révén szerzett kreditmennyiséget.

(4) A témavezető évenkénti munkájának önértékelését a programvezető hagyja jóvá.

II. A jelentkezés és a felvétel szabályai a doktori iskolában

1. A szervezett doktori képzés

11. § A doktori fokozat megszerzéséhez szükséges ismeretek megszerzése szervezett doktori képzés vagy egyéni felkészülés keretében történhet.

12. § (1) Az ÁJDI által szervezett doktori képzés a doktori fokozat eléréséhez szükséges tudásszint, ismeretanyag és tudományos kutatói gyakorlat megszerzését segíti elő.

(2) A doktori képzés keretében a doktorandusz szervezett tudományos képzésben, szükség szerint és az Egyetem mindenkorai lehetőségeinek függvényében idegen nyelvi képzésben vehet részt, és egyéni tudományos kutatómunkát végez.

2. Felvétel a szervezett doktori képzésbe

13. § (1) A szervezett doktori képzésre felvételi eljárás alapján lehet felvételt nyerni. A felvételi lehetőségek, a képzésre való jelentkezés, a felvétel feltételei, valamint a jelentkezéshez szükséges dokumentumok beadási határideje az ÁJDI által előzetesen megküldött anyagok alapján jelenik meg a hivatalos felvételi tájékoztatóban és az Egyetem honlapján.

(2) A felvételi eljárás célja, hogy elfogulatlan és pártatlan eljárás keretében biztosítsa a doktori képzésre leginkább alkalmas, kiemelkedő képességű hallgatók kiválasztását.

(3) A doktori képzésre olyan magyar vagy külföldi állampolgárok jelentkezhetnek, akik rendelkeznek

- bármely felsőoktatási intézményben szerzett jogász oklevéllel vagy társadalomtudomány képzési területen mesterképzésben szerzett oklevéllel, vagy gazdaságtudományok képzési területen mesterképzésben szerzett oklevéllel;¹
- egy államilag elismert középfokú „C” típusú nyelvvizsgálóval.

(4) A felvételnél előnyt élvez a kezdeti igazolt tudományos/szakmai eredmény (pl. publikáció, külföldi részképzés, OTDK dolgozat, vagy más hasonló tevékenység), vagy a kiváló minőségű szakdolgozat.

(5) A felvételi eljárás megszervezése a doktori iskola vezetőjének a feladata.

(6) A doktori képzésre való jelentkezés, valamint a felvétel feltételeire illetve a jelentkezéshez szükséges dokumentumok leadásának határidejére a TDHT – a doktori iskola vezetőjén keresztül - minden év szeptember 15-ig javaslatot tesz az EDHT elnökének.

(7) A felvételre jelentkezőnek meg kell jelölnie választott kutatási témáját és a felvételi jelentkezési laphoz csatolnia kell annak a személynek – a témavezetői feladatok ellátásának elfogadását is tartalmazó – támogató nyilatkozatát, akit megkért, hogy témavezetőjeként segítse tudományos felkészülését.

14. § A jelentkezéshez az alábbi dokumentumok beadása szükséges az ÁJDI adminisztrátorához:

- kitöltött és aláírt jelentkezési lap,
- leckekönyv másolatban,
- egyetemi oklevél másolatban,
- szakmai önéletrajz, amely tartalmazza a jelentkező szakmai érdeklődésének összefoglalását is,

- nyelvismeretet bizonyító okmányok másolatban,
- TDK tevékenység igazolása (ha van),
- publikációs jegyzék (ha van),
- a doktori témáról való elképzelésének legalább két oldal tejedelmű leírása,
- a jelentkezési lapon tett nyilatkozat arról, hogy a jelentkező pályázik-e állami ösztöndíjra, illetve, hogy kéri-e felvételét abban az esetben, ha állami ösztöndíjban nem részesül,
- a felvételi eljárási díj befizetését igazoló szelvény.

3. A felvételi eljárás

15. § (1) A felvételi eljárás tartalmát és lebonyolításának módját a TDHT határozza meg.

(2) A felvételi bizottság a jelentkezővel felvételi beszélgetést folytat, hogy képet kapjon a jelölt szakmai intelligenciájáról, doktori munkájával kapcsolatos elképzeléseiről, eddigi tudományos jellegű tevékenységéről, nyelvismeretéről. Meg kell győződnie arról, hogy doktori témája tényleg olyan kutatási részterület-e, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen.

(3) A felvételi eljárásban a bizottság a következő öt kategóriában ad pontokat:

- | | |
|--|--------------|
| - szakmai intelligencia | max. 15 pont |
| - oklevél (5 évnél nem régebbi) | max. 20 pont |
| - korábbi tudományos munka
(OTDK dolgozat, helyezés, publikáció) | max. 20 pont |
| - nyelvismeret | max. 25 pont |
| nyelvtudás - értékelése nyelvvizsgánkként: | |
| - államilag elismert középfokú „C” típusú: | 15 pont |
| - államilag elismert felsőfokú „C” típusú: | 20 pont |
| - közepes minősítésű szakfordítói oklevél: | 20 pont |
| - jeles vagy jó minősítésű szakfordítói oklevél: | 25 pont |
| - továbbá a felvételi beszélgetést saját kérésre
idegen nyelven jól abszolválók | 5 pont |
| - a kutatási terv színvonala és kapcsolódása a KRE AJK
kutatási és oktatási terveihez | max. 20 pont |

(4) Öt évnél régebben kiállított egyetemi oklevél esetén az ok levél nem pontozható, ekkor a szakmai intelligencia és az addigi tudományos munka maximális pontszáma 10-10 ponttal nő.

(5) A felvételhez legalább 60 pont szükséges, de a felvételi minimum ponthatárt a TDHT határozza meg.

16. § (1) A TDHT a jelentkezéshez bekért dokumentumok és a felvételi beszélgetés értékelése valamint a Doktori Szabályzat vonatkozó rendelkezései alapján dönt a felvettekről.

(2) A záróvizsga előtt álló egyetemi képzésben résztvevő hallgatók esetén, a felvételi döntés feltételes.

(3) A TDHT döntését követően a felvételtől szóló döntésről a jelentkezőt 8 napon belül írásban értesíteni kell. A felvételtől szóló határozatban közölni kell a képzésben történő részvétel feltételeit (fizetendő díjak, térítések, támogatások, kedvezmények stb.), valamint a jogorvoslati lehetőségre vonatkozó tájékoztatást.

(4) A felvételi rangsort és a felvételtől szóló döntést az érintettek írásos értesítése mellett aszokásos módon, kari hirdetményen is közzé kell tenni.

(5) Az állami doktori ösztöndíjas és az önköltséges képzésre jelentkezők azonos

követelmények és feltételek alapján vesznek részt a felvételi eljárásban.

17. § (1) A felvételt nyert doktoranduszhallgatók nyilvántartását az ÁJK Tanulmányi Hivatala vezeti. Az egyetemi doktorandusz nyilvántartás számára a doktori iskola adminisztrátora a felvételt követő 15 napon belül, majd szemeszterenként a beiratkozást követően legkésőbb október 30-ig illetve március 1-ig tájékoztatást küld a Rektori Hivatalnak a felvett és beiratkozott doktoranduszok adatairól.

18.§ (1) Az állam- és jogtudományok tudományágban működő más doktori iskola doktorandusza legkésőbb a harmadik tanulmányi félévre történő beiratkozását megelőzően nyújthatja be átvételi kérelmét a TDHT-nak. A kérelem akkor terjeszthető elő, ha a kérelmező legalább egy lezárt tanulmányi félévvel rendelkezik, amelyben legalább 25 kreditpontot szerzett, és annak az oktatási programnak, amelyikre a doktorandusz jelentkezik, az oktatási program vezetője befogadó nyilatkozatot ad.

(2) Az átvétel iránti kérelemben a doktorandusznak meg kell jelölnie választott kutatási témáját és csatolnia kell leendő témavezetője – a témavezetői feladatok ellátásának elfogadását is tartalmazó – támogató nyilatkozatát.

(3) Átvétel kizárólag önköltséges képzésre történhet.

III. A doktori képzés rendje

1. A szervezett doktori képzés rendje a doktori iskolában

19. § (1) A szervezett doktori képzés tanulmányi ideje, a tanulmányi kötelezettségek teljesítése, a kutatómunka végzésének és a doktori ösztöndíj folyósításának időtartama *három teljes év* (36 hónap).

(2) A témavezető által jóváhagyott munkaterv alapján folytatott külföldi részképzés időtartama a doktori képzés időtartamába beszámít, a hallgatói jogviszony nem szünetel. Az állami ösztöndíjat az engedélyezett külföldi részképzés ideje alatt is folyósítani kell.

(3) A félévek a doktori képzésben is szorgalmi és vizsgaidőszakra oszlanak, amelyek beosztása és funkciója azonos az alapképzésével (TVSZ 42. §), kivéve minden tanév második félévének vizsgaidőszakát, mely augusztus 31-ig tart.

(4) A doktoranduszok a szervezett tanulmányokkal párhuzamosan elkezdik kutatómunkájukat.

20. § (1) A képzés során a doktoranduszok előadásokon és tutoriális foglalkozásokon (kutatószemináriumok) vesznek részt. A tutorálás formai és tartalmi követelményeit a témavezetők szabják meg.

(2) Az előadásokon és a tutoriális foglalkozásokon (kutatószemináriumokon) nyújtott teljesítményt háromfokozatú minősítéssel kell értékelni: „kiválóan megfelelt”, „megfelelt”, „nem felelt meg”. A „nem felelt meg” minősítés javítása két alkalommal kísérhető meg.

21. § Az oktatási programokban folyó szervezett képzés kötelező és szabadon választható tantárgyakból áll. A témavezető jóváhagyásával a másik két program tárgyai is felvehetőek. A doktorandusz más egyetemen vagy külföldön – a témavezetővel és/vagy a programvezetővel történt előzetes egyeztetés alapján – szerzett kreditjeinek vagy dokumentált teljesítményének beszámításáról írásbeli kérelem és az elvégzett kurzus tematikája alapján a TDHT dönt.

22. § (1) Az ÁJDI tanulmányi követelményei:

- a) A doktori képzés 36 hónapos időtartama alatt 180 kreditet kell teljesíteni, melyből tanulmányi félévenként 30 kredit megszerzése ajánlott.

- b) A képzés teljes időtartama alatt összesen a kötelező tantárgyak teljesítéséért 72 kredit, a szabadon választható tantárgyak teljesítéséért minimum 12, maximum 30 kredit, kutatószeminárium teljesítéséért 18 kredit, publikációs tevékenységért minimum 10 kredit, egyéb tudományos tevékenységért (pl. konferencián való közreműködés) minimum 10, maximum 50 kredit, oktatói tevékenységért maximum 20 kredit szerezhető.
- c) A doktorandusznak egy tanulmányi félév alatt minimálisan 15 kreditet kell teljesítenie, mely a következő tanulmányi félévre történő beiratkozás feltétele.
- d) Az a nappali tagozatos ösztöndíjas doktorandusz, aki egy tanulmányi félév során nem teljesít legalább 20 kreditet, a következő tanulmányi félévben ösztöndíj nélkül folytathatja tanulmányait. Ilyen esetben a felszabadult doktori ösztöndíjat a TDHT egy költségterítéses hallgatónak ítélni oda.
- e) A képzés ideje alatt a hallgatónak legalább két megjelent vagy közlésre elfogadott, kutatási témájához kapcsolódó tudományos publikációt kell felmutatnia.
- f) A tanulmányi, kutatási, publikációs és oktatási tevékenységért járó krediteket, illetve azok megszerzésének feltételeit a doktori képzés mintatanterve tartalmazza. A mintatanterv jelen szabályzat melléklete.

23. § (1) Kreditpont csak hivatalos indexbejegyzésként érvényes, tehát a kutatási/oktatási/publikációs tevékenységeket a kurzusokhoz hasonlóan legkésőbb a vizsgaidőszak kezdetéig fel kell venni az e-leckekönyvbe, a vizsgaidőszak végéig pedig teljesíteni és igazoltatni is kell a téma- vagy a programvezetővel.

(2) Elektronikus leckekönyv-bejegyzésként a tevékenység rövid megnevezését kell feltüntetni (publikáció, oktatás, szerkesztés stb.) a mintatantervben hozzárendelt kódszámmal, s mellé kerül az érte megítélt kreditpontok száma a témavezető aláírásával.

(3) A kredit odaítélésén túl ezeknek a tevékenységeknek az értékelése a háromfokozatú skálán történik: *kiválóan megfelelt, megfelelt, nem felelt meg*.

Minden egyes bejegyzéshez hivatalos megjegyzésként meg kell adni a tevékenység releváns adatait: publikáció esetén cím, bibliográfiai adatok; oktatott kurzusnál kódszám, hely, idő, a részt vevő hallgatók száma; konferencia-előadásnál a konferencia adatai és az előadás címe stb. Ezt a rovatot a témavezető tölti ki. A kitöltést a programvezető ellenőrzi.

(4) A hallgatónak dokumentáció/beszámoló benyújtásával kell bemutatnia, hogy pontosan milyen munkáért kapott kreditpontokat. A beszámolót minden félév végén, a kreditpontok megszerzése előtt elektronikus formában kell elkészítenie és mind az oktatóhoz, illetve a témavezetőhöz eljuttatnia e-mailhez csatolt fájlban. Az egyes tevékenységfajták esetén a beszámolók formai és tartalmi követelményeit az oktató és/vagy a témavezető határozza meg.

2. A doktori foglalkozásokon való részvétel

24. § A doktori foglalkozásokon való részvétel a kurzus vezetője által meghatározott szabályok és a TVSZ vonatkozó rendelkezései értelmében kötelező. E rendelkezéstől egyedi esetekben a témavezető indokolt kérelmére az oktatási program vezetője eltérést engedélyezhet.

3. Az abszolutórium kiállításának menete a doktori iskolában

25. § (1) Abszolutóriumot a kreditszabályzat alapján az kaphat, aki a Mintatantervnek megfelelően megszerezte a 180 kreditet és ezen belül teljesítette az előírt minimumokat és elkészített legalább két publikációt.

(2) Az abszolutóriumot az ÁJK dékánja állítja ki.

(3) Az egyéni felkészülők esetében az abszolutóriumot a TDHT - a témavezető és a programvezető ajánlása alapján hozott - döntése helyettesíti, melyről szóló határozatot a

4. Téma- és témavezető váltás a doktori oktatási programon belül

26. § (1) A képzés megkezdésétől számított harmadik félévet követően, szakmailag indokolt esetben kérheti a doktorandusz, hogy más témával vagy témavezetővel folytathassa tanulmányait.

(2) Szakmailag indokolt esetnek minősül különösen:

- a) a téma kutathatóságának objektív nehézsége,
- b) a témavezető lemondása, tartós akadályoztatása vagy halála,
- c) a kutatás során felmerült szakmai ok.

(3) A témavezető lemondása, tartós akadályoztatása vagy halála esetén a témavezető (esetleg téma-) váltás az (1) bekezdés időkorlátozásra tekintet nélkül engedélyezhető.

(4) A témaváltoztatást, illetve új témavezető kijelölését legkésőbb az abszolutórium kiállításának napjáig kérheti a doktorandusz. Az abszolválás utáni téma-, illetve témaváltoztatásról csak szakmailag indokolt esetben [lásd (2) bekezdés] vagy méltányossági alapon dönthet a TDHT.

(5) A téma- és a témavezető váltás iránti kérelmet a TDHT-hoz kell benyújtani. A témavezető váltás iránti kérelemhez mellékelni kell a régi témavezető lemondó nyilatkozatát és a leendő témavezető befogadó nyilatkozatát, továbbá a doktori programvezető és a doktori iskola vezetőjének a nyilatkozatát. A témaváltás és témavezető-váltás iránti kérelmekről a TDHT dönt.

(6) A témavezető írásban, részletes indoklással, legkésőbb a képzés befejezéséig állhat el a témavezetéstől. A kérdésben a TDHT dönt és egyben a programvezető javaslatára kijelöli az új témavezetőt. Döntéséről, részletes indoklással, írásban értesíti a doktoranduszt/doktorjelöltet, valamint az EDHT elnökét.

IV. Fokozatszerzési eljárás

27. § (1) A fokozatszerzési eljárás általános szabályait az EDSZ tartalmazza.

(2) A doktori fokozatszerzési eljárás megindítása iránt a jelentkezőnek írásos kérelmet kell betervezni a TDHT-hoz.

1. A doktori fokozat megszerzésének szakmai feltételei

1.1. Önálló tudományos munkásság

28.§ (1) A jelöltnek tudományos munkásságát az értekezés benyújtásakor lektorált tudományos folyóiratban vagy kötetben megjelent – részben megjelentetésre elfogadott – közleményekkel kell igazolnia. A publikációs teljesítményt a Magyar Tudományos Művek Tárába (MTMT) feltöltött és kinyomtatott lista benyújtásával lehet bemutatni.

(2) A doktorandusznak a publikációiban minden esetben fel kell tüntetnie, hogy a KRE ÁJDI mely programjának hallgatója, és ki a témavezetője.

(3) A tudományos munkásság általában akkor tekinthető a fokozatszerzési eljárás megindításához elegendőnek, ha a jelölt rendelkezik hét olyan megjelent vagy közlésre elfogadott publikációval, amelyek mindegyike szorosan kapcsolódik a PhD értekezés témájához, összességében legalább öt ív terjedelműek és legalább négy rangos jogtudományi folyóiratban, vagy az értekezés témája szerinti tudományterület rangos folyóiratában jelent meg. Ebből a szempontból rangosnak számít az olyan tudományos folyóirat is, amelyben

megjelenő publikációk kapcsolódnak a PhD értekezés témájához. Nem jogi témájú, vagy nem kizárólag jogi tárgyú PhD értekezés esetén rangos nem jogtudományi folyóiratok is figyelembe vehetőek.

1. 2. Idegen nyelvek ismerete

29. § (1) Magyar anyanyelvű doktorjelölt esetén két olyan idegen nyelvből kell államilag elismert, legalább középfokú „C” típusú, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával rendelkezni, amelyen olvasható jogi tudományos szakirodalom. A latin nyelvből szerzett nyelvvizsga is elfogadható.

(2) Határon túli magyar jelölteknel második nyelvként az anyaország nem-magyar hivatalos nyelve elfogadható, amennyiben az illető érettségijét vagy diplomáját e nyelven szerezte.

(3) Amennyiben a jelölt anyanyelve nem magyar, csak egy – számára idegen nyelvből szerzett – nyelvvizsga igazolása szükséges.

1.3. Műhelyvita

30. § (1) A Műhelyvita megrendezésének előfeltétele

- a doktori értekezés tervezete egy füzött példányának az ÁJDI adminisztrátoránál történő leadása,
- a témavezető jóváhagyó nyilatkozatának leadása, és
- a felkért véleményezők pozitív nyilatkozata az értekezés Műhelyvitára tüzésre alkalmasságáról.

(2) A Műhelyvitára a doktori iskola vezetője az értekezés témaköréhez értő, tudományos fokozattal rendelkező két külső véleményezőt („előbíráló”) kér fel.

(3) A Műhelyvitát az illetékes oktatási szervezeti egység vezetője köteles megszervezni. A Műhelyvitát az (1) bekezdésben írt feltételek teljesülését követő három hét eltelte utáni időpontra kell kitűzni.

(4) A Műhelyvita során kell meggyőződni arról, hogy a doktori értekezés tervezete megfelel-e az EDSZ vonatkozó rendelkezéseiben rögzített követelményeknek.

(5) A Műhelyvitára felkért külső véleményezők írásbeli véleménye a Műhelyvita jegyzőkönyvének függelékét képezi.

(6)) A Műhelyvita jegyzőkönyvének készítéséért a doktori iskola titkára felelős.

2. A doktori értekezés formai kritériumai

31. § (1) Irányadó formai paraméterek: Times New Roman betűtípus, 12 pontos betűméret, másfeles sorköz, 2,5 cm-es, a bal oldalon 3 cm-es margó, lábjegyzetek (folyamatos számozással) és oldalszámolás az oldalak alján.

(2) A disszertáció mint tudományos mű, feltétlenül tartalmaz a lábjegyzetekben hivatkozásokat, a végén pedig irodalomjegyzéket. A hivatkozás- és címleírás-technika a jogtudomány területén bevett gyakorlatot kövesse, mintául véve a *Szerkesztők és szerzők kézikönyve* (Gyurgyák János, Budapest: Osiris 2005) ajánlásait.

(3) Az értekezést magyar nyelven kell elkészíteni. Az ettől való eltérést a TDHT-nak kell engedélyeznie a témavezető és a doktorandusz kérésére, mérlegelve, hogy biztosítható-e a hazai opponencia és a bíráló bizottság összeállítása.

(4) Az idegen nyelvű disszertációnak el kell készíteni a magyar nyelvű rezüméjét.

(5) Az értekezés csak a témavezető jóváhagyásával nyújtható be nyilvános védésre. Ha az értekezést a jelentkező kijelölt témavezető nélkül készítette, akkor a doktori eljárásra bocsátásról a TDHT az értekezés témája szerint illetékes tanszék véleményének figyelembevételével dönt.

(6) Az értekezést elektronikus változatát *doc* és *pdf* formátumban CD lemezre mentve, a szerző nevével és a disszertáció címével feliratozva kell leadni az ÁJDI adminisztrátoránál.

3. A doktori szigorlat

32.§ (1) A doktori szigorlat, azon ismeretek áttekintő jellegű számonkérési formája, amelyeket a doktori eljárásban részt vevő személy az általa benyújtott értekezés tudományágában szerzett.

(2) A doktori szigorlatot szigorlati bizottság előtt nyilvánosan kell letenni.

(3) A szigorlat egy fő- és legalább egy melléktárgyból áll.

(4) A főtárgy a doktorjelölt kutatási témájának tudományterülete, a melléktárgy egy másik - a kutatási témához kapcsolódó - állam- és jogtudományi tudományterület.

(5) A fokozatszerzési eljárás megindulását követően a programvezető javaslatának figyelembevételével a TDHT meghatározza a szigorlati tárgyakat és kijelöli a kérdező tanárok személyét és összeállítja a háromfős szigorlati bizottságot.

(6) A kijelölt kérdező tanárok meghatározzák a szigorlati tárgyak tematikáját, melyet legalább 1 hónappal a kitűzött szigorlat előtt a jelölt rendelkezésére kell bocsátani.

(7) A szigorlat időtartama legalább 45, legfeljebb 60 perc, melyben a főtárgy-melléktárgy aránya 2/3-1/3.

(8) A szigorlat minősítése az elért pontszám és a megszerzhető pontszám arányában négy fokozatú lehet:

summa cum laude (90,00-100,00 %),

magna cum laude (85,00-89,99 %),

cum laude (75,00-84,99 %),

rite (60,00-74,99 %).

4. A doktori értekezés nyilvánossága, bírálata

33. § A doktori értekezés mindenki számára nyilvános. A doktori értekezés és annak tézisei elektronikus, illetve nyomtatott formában való nyilvántartásáról és nyilvánosságtételéről az ÁJDI vezetője gondoskodik.

34. § A Bírálóbizottság tagjait és az opponenseket – a doktori folyamatra való hivatalos jelentkezést követően a programvezető és/vagy az ÁJDI vezetőjének javaslatára a TDHT jelöli ki. A javaslatnak tartalmaznia kell három póttagot is, köztük az elnököt és a titkárt helyettesítő személyeket, és legalább egy lehetséges pótbírálot is. Ha a jelölt védeése valamilyen oknál fogva lehetetlenné válik, a TDHT javaslatot tesz az EDHT-nak a doktori folyamat megszüntetésére.

35. § Az eredményesen megvédett értekezés minősítése az elért pontszám és a megszerzhető pontszám arányában – a hittudományok hagyományait megtartva – négy fokozatú lehet:

summa cum laude (90,00-100,00 %),

magna cum laude (85,00-89,99 %),

cum laude (75,00-84,99 %),

rite (60,00-74,99 %).

36. § Az állam és jogtudományi doktori (PhD) minősítés négy fokozatú lehet: summa cum laude (90,00-100,00 %), magna cum laude (85,00-89,99 %), cum laude (75,00-84,99 %), rite (60,00-74,99 %).

37. § Az ÁJDI az EDSZ-ben említett két nyomtatott oklevélen kívül egy díszes latin nyelvű állam- és jogtudományi doktori oklevelet ad ki, melynek költségeit a Szabályzatban előírt díjak fedezik.

V. Minőségbiztosítás

38. § (1) A Károli Gáspár Református Egyetem önértékelésen alapuló minőségbiztosítási rendszer működtet. Az Egyetem doktori iskoláinak minőségbiztosítása tekintetében az EDHT a TDHT véleményére figyelemmel kialakítja a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának elveit és módszereit.

39. § (1) A TDHT minőségbiztosítási feladatai:

- Elfogadja a mealapozott doktori témahirdetéseket.
- Ellenőrzi a külső véleményezők („előbírálók”) Műhelyvitára való felkérését.
- Megvitatja az AJDI vezetője által a doktori iskola munkájáról, az elmúlt tanévhez képest bekövetkezett változásokról évente készített értékelő jelentést.

(2) Az AJDI vezetőjének minőségbiztosítási feladatai:

- Az oktatási programokat rendszeresen felülvizsgálja, értékeli.
- Szükség esetén javaslatot tesz a TDHT számára új tárgyak indítására, vagy arra, hogy meglévő tárgynak változzon a tárgyjegyzője.
- Véleményezi a doktori témahirdetéseket.
- Rendszeresen értékeli a doktoranduszok munkáját.
- Ellenőrzi a hallgatók által teljesítendő kreditpontok megszerzését.
- Rendszeresen doktorandusz konferenciákat szervez, amelyen a hallgatók a nyilvánosság előtt bemutatják és megvitatják tudományos eredményeiket.
- Az oktatói munkára és a doktori képzés feltételeire vonatkozóan a doktoranduszok véleményét félévente kérdőíven kéri ki.
- Évente értékelő jelentést készít a doktori iskola munkájáról, az elmúlt tanévhez képest bekövetkezett változásokról.
- Az értékelés eredményei és a TDHT javaslatai alapján – ha szükséges – módosítja a doktori iskola működését.
- Meghatározza a doktori szigorlat tárgyait.
- Ellenőrzi a Műhelyvita megszervezését.
- Külső véleményezőket („előbírálókat”) kér fel, akik a Műhelyvitan értékelik a PhD értekezés tervezetét és javaslatokat tesznek annak jobbítása érdekében.

(3) További folyamatos minőségbiztosítást tesz lehetővé, hogy

- a felvételi feltételek meglétét minden esetben dokumentálni kell,
- a képzési rend szerves részét képezik a nyilvános beszámolók, szemeszterenkénti fejezetvédések, disszertációhipotézis-védések, szakmai viták,
- az értekezés védelemre történő benyújtását és opponens elé bocsátását minden indokolt esetben megelőzi a nyilvános műhelyvita.

“B” Rész

A 2016. szeptember 1. napját követően hallgatói jogviszonyt létesítő személyekre – ide értve a 2016-ban egyéni felkészülésű képzésre felvett és komplex vizsgára jelentkezőket is – vonatkozó és velük kapcsolatban alkalmazandó további, vagy eltérő normák

1. § (1) A 22. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített tanulmányi követelménytől eltérően a 2016. év szeptember 1. napját követően hallgatói jogviszonyt létesítőknek (a “B” Részben a továbbiakban: hallgató) a doktori képzés 48 hónapos időtartama alatt 240 kreditet kell teljesíteni, melyből félévenként 30 kredit megszerzése ajánlott.

(2) A 22. § (1) bekezdés b) pontjában rögzítettektől eltérően a képzés teljes időtartama alatt összesen a kötelező tantárgyak teljesítéséért 124 kredit (ebből a valamennyi félévben teljesítendő kutatószemináriumért 40 kredit), a szabadon választható tantárgyak teljesítéséért minimum 16, maximum 32 kredit, publikációs tevékenységért minimum 20 kredit, egyéb tudományos tevékenységért (pl. konferencián való közreműködés) minimum 20, maximum 50 kredit, oktatói tevékenységért maximum 20 kreditet kell megszerezni.

(3) A 22. § (1) bekezdés e) pontjában rögzített tanulmányi követelménytől eltérően a hallgatónak a komplex vizsgára jelentkezés benyújtásáig legalább öt megjelent vagy közlésre elfogadott, kutatási témájához kapcsolódó tudományos publikációval kell rendelkeznie, amelyek együttes terjedelme meghaladja a PhD értekezés terjedelmi követelményének az egyharmadát.

2. § (1) A hallgatónak a komplex vizsgára jelentkezéssel egyidejűleg be kell nyújtania az alábbi dokumentumokat:

- tervezett PhD értekezésének címét,
- tervezett PhD értekezésének tartalomjegyzékét,
- publikációs jegyzékét és
- egy olyan összehasonlító táblázatot, amely azt mutatja, hogy addigi publikációi a PhD értekezés mely részeinek feleltethetők meg, (abban az esetben, ha egy publikáció több tervezett fejezetet, vagy egy fejezet több pontját is érinti, a PhD értekezés tartalomjegyzékében a publikáció releváns oldalszámait is feltüntetendők).

(2) Állami ösztöndíjban részesülő hallgatóknak – az (1) bekezdésben rögzítettek kivül – a komplex vizsgára jelentkezéssel egyidejűleg be kell nyújtania a tervezett PhD értekezésének összefoglalóját, legalább vázlatos formában rögzítve a saját tudományos eredményeket, kritikai megjegyzéseket észrevételeket.

3. § (1) A komplex vizsgát a tavaszi vizsgaidőszakban úgy kell megszervezni, hogy azoknak, akik nem tettek sikeres vizsgát a vizsgaidőszak végén – augusztus hónap utolsó napjaiban – legyen alkalmuk javítani, vagy pótolni.

(2) Abban az esetben, ha a komplex vizsga egyik részét a hallgató sikeresen teljesítette, az (1) bekezdésben írt időpontban elegendő a komplex vizsga másik részét teljesítenie.

4. § A komplex vizsga tantárgyi részére megfelelően irányadóak a doktori szigorlatra vonatkozóan a 32. §-ban rögzített szabályok

5. § (1) A 25. §-ban foglaltaktól eltérően abszolutóriumot az kaphat, aki a Mintatantervnek megfelelően megszerezte a 240 kreditet és ezen belül teljesítette az előírt minimumokat és elkészített legalább hét publikációt.

(2) Az egyéni felkészülésű hallgatók kreditjeit úgy kell számolni, hogy a felvételi publikációs követelmények teljesítése fejében 120 kreditet kell jóváírni számukra, tekintettel arra, hogy a szervezett felkészülésben ennyi kreditet szerezhettek volna meg a képzés első négy féléve során.

6. § (1) Az egyéni felkészülésű képzésre jelentkezőnek felvételi kérelme benyújtásakor legalább hét megjelent vagy közlésre elfogadott, kutatási témájához kapcsolódó tudományos publikációval kell rendelkeznie, amelyek együttes terjedelme meghaladja a PhD értekezés terjedelmi követelményének a felét.

7. § A 28. § (3) bekezdésben foglalt követelménytől eltérően a fokozatszerzési eljárás megindításakor a jelöltnek tíz megjelent, vagy közlésre elfogadott publikációval kell rendelkeznie."

A KRE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Képzési terve

Tudományág megnevezése:	Állam- és jogtudomány
Képzési forma:	Doktori (PhD) képzés
Képzési cél:	A tudományos fokozat megszerzésére való felkészítés. A legújabb kutatómódszertan elsajátítása, felkészítés az önálló tudományos munkára, szakmai konferenciákon való részvételre, lehetőség szerint felsőoktatási gyakorlat megszerzése.
Képzési idő:	6 félév
Tagozat:	teljes idejű (nappali) képzés részidejű (levelező) képzés
Finanszírozás:	állami doktori ösztöndíjas képzés önköltséges képzés
A képzésbe történő belépés követelménye:	egyetemi diploma és sikeres felvételi vizsga
Nyelvi követelmények:	egy államilag elismert középfokú „C” típusú nyelvvizsga
A képzés zárul:	abszolutórium
Az abszolutóriumhoz szükséges kreditek száma:	180
Kreditszerzés módja:	tanulmányi munkával, tudományos kutatómunkával megszerzendő, oktatói tevékenységgel megszerezhető kreditek

A Doktori Iskola programjai és programcímei:

Felelősségi program

Programvezető: Prof. Dr. Szabó Imre, törzstag

Etikai program: Programvezető: Prof. Dr. Domokos Andrea, törzstag

Piac- és technológiaszabályozás program

Programvezető: Prof. Dr. Miskolczi Bodnár Péter, törzstag

Az ismeretek megszerzésének és ellenőrzésének rendszere:

A képzés teljes időtartama alatt összesen a kötelező tantárgyak teljesítéséért 72 kredit, a szabadon választható tantárgyak teljesítéséért minimum 12, maximum 30 kredit, kutatószeminárium teljesítéséért 18 kredit, publikációs tevékenységért minimum 10 kredit, egyéb tudományos tevékenységért (pl. konferencián való közreműködés) minimum 10, maximum 50 kredit, oktatói tevékenységért maximum 20 kredit szerezhető.

A teljesített kurzusok értékelése ötfokozatú (1-5) osztályzatokkal, vagy pedig háromfokozatú („kiválóan megfelelt”, „megfelelt”, „nem felelt meg”) szöveges értékeléssel történik.

A publikációs tevékenységért, egyéb tudományos tevékenységért és az oktatói tevékenységért járó kreditértékeket a témavezető határozza meg.

A KRE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Képzési terve

A 2016. szeptember 1. napját követően jogviszonyt

létesítők számára

Tudományág megnevezése:	Állam- és jogtudomány
Képzési forma:	Doktori (PhD) képzés
Képzési cél:	A tudományos fokozat megszerzésére való felkészítés. A legújabb kutatómódszertan elsajátítása, felkészítés az önálló tudományos munkára, szakmai konferenciákon való részvételre, lehetőség szerint felsőoktatási gyakorlat megszerzése.
Képzési idő:	8 félév
Tagozat:	teljes idejű (nappali) képzés részidejű (levelező) képzés
Finanszírozás:	állami doktori ösztöndíjas képzés önköltséges képzés
A képzésbe történő belépés követelménye:	egyetemi diploma és sikeres felvételi vizsga
Nyelvi követelmények:	egy államilag elismert középfokú „C” típusú nyelvvizsga
A képzés zárul:	abszolutórium
Az abszolutóriumhoz szükséges kreditek száma:	240
Kreditszerzés módja:	tanulmányi munkával, tudományos kutatómunkával megszerzendő, oktatói tevékenységgel megszerzhető kreditek

A Doktori Iskola programjai és programcímei:

Felelősségi program

Programvezető: Prof. Dr. Szabó Imre, törzstag

Etikai program:

Programvezető: Prof. Dr. Domokos Andrea, törzstag

Piac- és technológiaszabályozás program

Programvezető: Prof. Dr. Miskolczi Bodnár Péter, törzstag

Az ismeretek megszerzésének és ellenőrzésének rendszere:

A képzés teljes időtartama alatt összesen a kötelező tantárgyak teljesítéséért 84 kredit, kutatószeminárium teljesítéséért 40 kredit, a szabadon választható tantárgyak teljesítéséért minimum 16, maximum 32 kredit, publikációs tevékenységért minimum 20 kredit, egyéb tudományos tevékenységért (pl. konferencián való közreműködés) minimum 20, maximum 50 kredit, oktatói tevékenységért maximum 20 kredit szerezhető.

A teljesített kurzusok értékelése ötfokozatú (1-5) osztályzatokkal, vagy pedig háromfokozatú („kiválóan megfelelt”, „megfelelt”, „nem felelt meg”) szóveges értékeléssel történik.

A publikációs tevékenységért, egyéb tudományos tevékenységért és az oktatói tevékenységért járó kreditértékeket a témavezető határozza meg.

A KRE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Általános

Mintatanterve

Az alábbi mintatanterv az átlagos lehetőségekhez igazítva ad ideális beosztást a doktori kurzus elvégzéséhez. A mintatantervben szereplő tanegység elnevezésekhez programonként és hallgatónként más-más tartalmú tanegység rendelhető. Az egyes tanegységekhez a megfelelő mintatantervi kódot kell hozzárendelni. A programok kidolgozhatják saját egyedi mintatantervüket.

Felelősség program képzési terve									
Kötelező tantárgyak									
Tantárgy neve tantárgy felelős	1.	2.	3.	4.	5.	6.	kredit	számon kérés	előfeltétel
	félév								
Kutatásmódszertan							5		-
Prof. Dr. Szalma József	20 szem							gyj.	
A római jog felelősségi rendje							5		-
Dr. Boóc Ádám	20 ea							koll.	
Felelősség az alkotmányjogban							5		-
Dr. habil. Cservák Csaba	20 szem							gyj.	
A magánjogi felelősség történeti gyökerei és elméleti kérdései							3		-
Prof. Dr. Szalma József	10 ea							évközi besz.	
Bűnösség és felelősség a büntetőjogban							5		-
Prof. Dr. Domokos Andrea		20 ea						koll.	
Felelősség a szerződésen kívüli károkozásért							5		-
Dr. Boóc Ádám		20 ea						koll.	
Az európai közös jog 19. és 20. századi előzményei							3		-
Prof. Dr. Stipta István		10 sz						évközi besz.	
Felelősség a Közigazgatási jogban							5		-
Prof. Dr. Rixer Ádám		20 ea						koll.	
Felelősség a munkajogban							5		-
Dr. habil. Kun Attila			20 ea					koll.	
Szerződésszegéssel okozott károkért való felelősség							5		<i>Felelősség a szerződésen kívüli károkozásért</i>
Dr. Fábíán Ferenc			20 ea					koll.	
Felelősség a polgári eljárásjogban							3		-
Prof. Dr. Szabó Imre			10 ea					évközi besz.	
Doktrinális és tételes jogi kitekintés a kontinentális európai magánjogok felelősségi kérdéseire							5		-
Prof. Dr. Szalma József			20 ea					koll.	
Társasági jogi felelősség							5		<i>Szerződésszegéssel okozott károkért való felelősség</i>
Prof. Dr. Miskolczi Bodnár Péter				20 ea				koll.	
Felelősség a nemzetközi közjogban							5		-
Prof. Dr. Bruhács János				20 ea				koll.	

Felelősségi normák az Európai Unió jogában				20 ea			5	koll.	-
Dr. habil. Osztoivits András									
A felelősség a nemzetközi magánjogban				10 ea			3	évközi besz.	A magánjogi felelősség történeti gyökerei és elméleti kérdése; Szerződésszegéssel okozott károkért való felelősség
Dr. Molnár István János									
Kutatászeminárium (3 kr/félév)	20/ea	20/ea	20/ea	20/ea	20/ea	20/ea	18		
Kötelező kurzusok összesen	40 szem 50 ea	90 ea	90 ea	90 ea	20 ea	20 ea	90		
Szabadon választható tárgyak (3 kr/tantárgy)	10/szem	10/ea v 10 gyak	10 ea	10/ea v 10 szem			12		
Összesen	50 szem 50 ea	100 ea v 90 ea 10 gyak	100 ea	100 ea v 90 ea 10 szem	20 ea	20 ea	102		
<i>Egyéb tudományos és/vagy oktatási tevékenységgel szerzhető</i>	6 kr	6 kr	6 kr	6 kr	27 kr	27 kr	78		
Összes kredit	180								

Etika program képzési terve										
Kötelező tantárgyak										
Tantárgy neve tantárgy felelős	1.	2.	3.	4.	5.	6.	kredit	számon- kérés	előfeltétel	
	félév									
Kutatásmódszertan Prof. Dr. Szalma József	20 szem						5	gyj.	-	
Jog és erkölcs Dr. habil. Tóth J. Zoltán	20 szem						5	évközi besz.	-	
Jog, vallás és erkölcs az ókori Rómában - a társadalmi normák differenciálódási folyamata Dr. Boóc Ádám	10 ea						3	évközi besz.	-	
Alkotmányos alapjogok és azok érvényesítése Dr. habil. Cservák Csaba	20 szem						5	gyj.	-	
Jog és vallás Dr. habil. Birher Nándor		20 ea					5	koll.	-	
A jó kormányzás Prof. Dr. Rixer Ádám		10 ea					3	koll.	-	
Az érték és az ellenérték jogi meghatározottsága, felén túli sérelem, kamat,, - tájékoztatás az ellenértékről Dr. Boóc Ádám		20 szem					5	gyj.	-	
Peccatum, delictum Prof. Dr. Domokos Andrea		20 ea					5	koll.	-	
A hivatásrendek etikai szabályai Dr. habil. Birher Nándor			20 ea				5	évközi besz.	-	
Jogszabályok és etikai kódexek Prof. Dr. Miskolczi Bodnár Péter			10 szem				3	gyj.	-	
Szociális gondoskodás elméleti alapjai és fejlődése Dr. habil. Homicskó Árpád Olivér			20 ea				5	koll.	-	
Jogi etika Dr. habil. Birher Nándor			20 ea				5	koll.	-	
A tisztességes eljáráshoz való jog Prof. Dr. Szabó Imre				20 ea			5	koll.		
Vezetői etika Dr. Tomka János				20 ea			5	koll.	Jog és erkölcs	
Etikai normák és humanitás az egyének, illetve közösségeik jogainak nemzetközi normáiban: humanitárius jog, emberi jogok, népcsoportok jogai Dr. Törő Csaba				10 ea			3	gyj.	-	
Értékrendek ütközése nemzetközi magánjogi tényállásokban Dr. habil. Osztoivits András				20/ea			5	koll.	-	
Kutatászeminárium (3 kr/félév)	20/ea	20/ea	20/ea	20/ea	20/ea	20/ea	18			
Kötelező kurzusok összesen	60 szem 30 ea	70 ea 20 szem	70 ea 20 szem	90 ea	20 ea	20 ea	90			
Szabadon választható tárgyak (3 kr/tantárgy)	10/ea v. 10/szem	10/ea	10/ea	10/ea	-	-	12	évközi besz. (4 félév)		
Kötelező és szabadon választható kurzusok összesen	60 szem 40 ea	80 ea 20 szem	80 ea 20 szem	100 ea			102	5 gyj 8 koll 7 évközi besz.		
Egyéb tudományos és/vagy oktatási tevékenységgel szereshető	6 kr	6 kr	6 kr	6 kr	27 kr	27 kr	78			
Összes kredit							180			

Piac- és technológia szabályozás program képzési terve

Kötelező tantárgyak

Tantárgy neve tantárgy felelős	1.	2.	3.	4.	5.	6.	kredit	számon- kérés	előfeltétel
	félév								
Kutatásmódszertan Prof. Dr. Szalma József	20						5	gyj.	-
Piac-szabályozás közgazdasági alapjai és aktuális kérdései Dr. Belényesi Pál	20						5	gyj.	-
Közszolgáltatások szabályozása (posta, távközlés, energetika, víz, hulladék) Dr. Belényesi Pál	20						5	évközi besz.	-
Piac-szabályozás alapjai Dr. Tóth András	10						3	évközi besz.	-
Az elektronikus közigazgatás elméleti kérdései Dr. Csáki-Hatalovics Gyula Balázs		20					5	koll.	-
Piacokra vonatkozó nemzetközi jogi előírások Dr. Törő Csaba		20					5	koll.	-
Gazdasági szereplők támogatásának joga Dr. Hargita Eszter		20					5	gyj.	-
Szektorális versenyjog Dr. Tóth András		10					3	évközi besz.	-
A technológia-szabályozás adatvédelmi kérdései: helymeghatározás, ujjlenyomat tárolás, keresőkkel és közösségi hálókkal kapcsolatos adatvédelmi kérdések Dr. Pákozdi Csaba			20				5	évközi besz.	-
A technológia-szabályozás szerzői jogi, iparjogvédelmi kihívásai Dr. Boóc Ádám			20				5	koll.	-
A technológia-szabályozás orvosi jogi vonatkozásai Dr. habil. Homicskó Árpád Olivér			20				5	évközi besz.	-
Technológia szabályozás jogi kihívásai Dr. Tóth András			10				3	évközi besz.	-
Technológiák a versenyjogi jogalkalmazásban Dr. Belényesi Pál				20			5	évközi besz.	-
Veszélyes üzemi felelősség a technológia									-

szabályozásában (robotautók, drónok, orvos-technikai eszközök)				20			5	évközi besz.	
Dr. Boóc Ádám									
Cyber-bűnözés				20			5	évközi besz.	
Prof. Dr. Domokos Andrea									
A technológia-szabályozás médiajogi vonatkozásai: a frekvenciaszűkösségtől a szűrő-buborékig				10			3	évközi besz.	
Dr. habil. Polyák Gábor									
Kutatászeminárium	20/ szem	20/ szem	20/ szem	20/ szem	20/ szem	20/ szem	18		
Kötelező kurzusok összesen (Beleértve a Kutatászemináriumokat is)	90 szem	90 ea ill. szem	90 ea ill. szem	90 szem	90/ szem	90/ szem	90		
Szabadon választható tárgyak (3 kr/tantárgy)	10/ szem	10/ szem	10/ szem	10/ szem	-	-	12	évközi besz. (4 félév)	
Kötelező és szabadon választható kurzusok összesen	100 szem	100 ea ill. szem	100 ea ill. szem	100 szem	20/ szem	20/ szem	102	3 gyj 3 koll 18 évközi besz.	
Egyéb tudományos és/vagy oktatási tevékenységgel	6 kr	6 kr	6 kr	6 kr	27 kr	27 kr	78		
Összes kredit							180		

A KRE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola

Általános Mintatanterve

A 2016. szeptember 1. napját követően jogviszonyt

létesítők számára

Az alábbi mintatanterv az átlagos lehetőségekhez igazítva ad ideális beosztást a doktori kurzus elvégzéséhez. A mintatantervben szereplő tanegység elnevezésekhez programonként és hallgatónként más-más tartalmú tanegység rendelhető. Az egyes tanegységekhez a megfelelő mintatantervi kódot kell hozzárendelni. A programok kidolgozhatják saját egyedi mintatantervüket. Az egyes tanegység leírásokat az oktatóknak félévenként be kell vezetni az elektronikus tanulmányi nyilvántartásba.

Felelősség program képzési terve nappali munkarendben												
Kötelező tantárgyak												
Tantárgy neve	tantárgy felelős	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	kredit	számonkérés	előfeltétel
		félév										
Kutatásmódszertan		20 óra								6	gyj.	-
	Prof. Dr. Szalma József											
A római jog felelősségi rendje		20 óra								6	koll.	-
	Dr. Boóc Ádám											
Felelősség az alkotmányjogban		20 óra								6	gyj.	-
	Dr. habil. Cservák Csaba											
A magánjogi felelősség történeti gyökerei és elméleti kérdései		10 óra								3	évközi besz.	-
	Prof. Dr. Szalma József											
Bűnösség és felelősség a büntetőjogban			20 óra							6	koll.	-
	Prof. Dr. Domokos Andrea											
Felelősség a szerződésen kívüli károkozásért			20 óra							6	koll.	-
	Dr. Boóc Ádám											
Az európai közös jog 19. és 20. századi előzményei			10 óra							3	évközi besz.	-
	Prof. Dr. Stipta István											
Felelősség a Közigazgatási jogban			20 óra							6	koll.	-
	Prof. Dr. Rixer Ádám											
Felelősség a munkajogban				20 óra						6	koll.	-
	Dr. habil. Kun Attila											
Szerződésszegéssel okozott károkért való felelősség				20 óra						6	koll.	<i>Felelősség a szerződésen kívüli károkozásért</i>
	Dr. Fábíán Ferenc											
Felelősség a polgári eljárásjogban				10 óra						3	évközi besz.	-
	Prof. Dr. Szabó Imre											

Doktrinális és tételes jogi kitekintés a kontinentális európai magánjogok felelősségi kérdéseire			20 óra						6	koll.	-
Prof. Dr. Szalma József											
Társasági jogi felelősség			20 óra						6	koll.	<i>Szerződés-szegéssel okozott károkért való felelősség</i>
Prof. Dr. Miskolczi Bodnár Péter											
Felelősség a nemzetközi közjogban			20 óra						6	koll.	-
Prof. Dr. Bruhács János											
Felelősségi normák az Európai Unió jogában			20 óra						6	koll.	-
Dr. habil. Osztovits András											
A felelősség a nemzetközi magánjogban			10 óra						3	évközi besz.	<i>Szerződés-szegéssel okozott károkért való felelősség</i>
Dr. Molnár István János											
Kutatósze­minárium (5 kr/félév)	20 óra	20 óra	20 óra	20 óra	20 óra	20 óra	20 óra	20 óra	40		-
Kötelező kurzusok összesen	90 óra	90 óra	90 óra	90 óra	20 óra	20 óra	20 óra	20 óra	124		-
Szabadon választható tárgyak (4 kr/tantárgy)	10 óra	10 óra	10 óra	10 óra					16		-
Összesen	100 óra	100 óra	100 óra	100 óra	20 óra	20 óra	20 óra	20 óra	140		
<i>Egyéb tudományos és/vagy oktatási tevékenységgel szerezhető kredit</i>	3	5	7	10	13	17	20	25	100		
Összes kredit									240		

Étika program képzési terve nappali munkarendben

Kötelező tantárgyak

Tantárgy neve tantárgy felelős	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	kredit	számon- kérés	előfeltétel
	félév										
Kutatásmódszertan Prof. Dr. Szalma József	20 óra								6	gyj.	-
Jog és erkölcs Dr. habil. Tóth J. Zoltán	20 óra								6	évközi besz.	-
Jog, vallás és erkölcs az ókori Rómában - a társadalmi normák differenciálódási folyamata Dr. Boóc Ádám	10 óra								3	évközi besz.	-
Alkotmányos alapjogok és azok érvényesítése Dr. habil. Cservák Csaba	20 óra								6	gyj.	-
Jog és vallás Dr. habil. Birher Nándor		20 óra							6	koll.	-
A jó kormányzás Prof. Dr. Rixer Ádám		10 óra							3	koll.	-
Az érték és az ellenérték jogi meghatározottsága, felén túli sérelem, kamat, tájékoztatás az ellenértékről Dr. Boóc Ádám		20 óra							6	gyj.	-
Peccatum, delictum Prof. Dr. Domokos Andrea		20 óra							6	koll.	-
A hivatásrendek etikai szabályai Dr. habil. Birher Nándor			20 óra						6	évközi besz.	-
Jogszabályok és etikai kódexek Prof. Dr. Miskolczi Bodnár Péter			10 óra						3	gyj.	-
Szociális gondoskodás elméleti alapjai és fejlődése Dr. habil. Homicskó Árpád Olivér			20 óra						6	koll.	-
Jogi etika Dr. habil. Birher Nándor			20 óra						6	koll.	-
A tisztességes eljáráshoz való jog Prof. Dr. Szabó Imre				20 óra					6	koll.	-
Vezetői etika Dr. Tomka János				20 óra					6	koll.	<i>Jog és erkölcs</i>
Etikai normák és humanitás az egyének, illetve közösségek jogainak nemzetközi normáiban: humanitárius jog, emberi jogok, népcsoportok jogai Dr. Törő Csaba				10 óra					3	koll.	-
Értékrendek ütközése nemzetközi magánjogi tényállásokban Dr. habil. Osztoivits András				20 óra					6	koll.	-

Kutatósze­miná­rium (5kr/félév)	20 óra	20 óra	20 óra	20 óra	20 óra	20 óra	20 óra	20 óra	20 óra	40		
Köte­lező kur­zusok ös­zesen	90óra	90 óra	90 óra	90 óra	20 óra	20 óra	20 óra	20 óra	20 óra	124		
Szabadon választható tárgyak (4 kr/tantárgy)	10 óra	10 óra	10 óra	10 óra	-	-	-	-	-	16		
Köte­lező és szabadon választható kur­zusok ös­zesen	100 óra	100 óra	100 óra	100 óra	20 óra	20 óra	20 óra	20 óra	20 óra	140		
<i>Egyéb tudományos és/vagy oktatási tevékenységgel szer­ezhető kredit</i>	3	5	7	10	13	17	20	25	100			
Ös­zes kredit										240		

Piac- és technológia szabályozás program képzési terve nappali munkarendben

Kötelező tantárgyak

Tantárgy neve tantárgy felelős	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	kredit	számonkérés	előfel-tétel
	félév										
Kutatásmódszertan Prof. Dr. Szalma József	20 óra								6	gyj.	-
Piac-szabályozás közgazdasági alapjai és aktuális kérdései Dr. Belényesi Pál	20 óra								6	gyj.	-
Közszolgáltatások szabályozása (posta, távközlés, energetika, víz, hulladék) Dr. Belényesi Pál	20 óra								6	évközi besz.	-
Piac-szabályozás alapjai Dr. Tóth András	10 óra								3	évközi besz.	-
Az elektronikus közigazgatás elméleti kérdései Dr. Csáki-Hatalovics Gyula Balázs		20 óra							6	koll.	-
Piacokra vonatkozó nemzetközi jogi előírások Dr. Törő Csaba		20 óra							6	koll.	-
Gazdasági szereplők támogatásának joga Dr. Hargita Eszter		20 óra							6	gyj.	-
Szektorális versenyjog Dr. Tóth András		10 óra							3	évközi besz.	-
A technológia-szabályozás adatvédelmi kérdései: helymeghatározás, ujjlenyomat tárolás, keresőkkel és közösségi hálókkal kapcsolatos adatvédelmi kérdések Dr. Pákozdi Csaba			20 óra						6	évközi besz.	-
A technológia-szabályozás szerzői jogi, iparjog-védelmi kihívásai Dr. Boóc Ádám			20 óra						6	koll.	-
A technológia-szabályozás orvosi jogi vonatkozásai Dr. habil. Homicskó Árpád Olivér			20 óra						6	évközi besz.	-
Technológia szabályozás jogi kihívásai Dr. Tóth András			10 óra						3	évközi besz.	-
Technológiák a versenyjogi jogalkalmazásban Dr. Belényesi Pál				20 óra					6	évközi besz.	-
Veszélyes üzemi felelősség a technológia szabályozásában (robotautók, drónok, orvostechnikai eszközök) Dr. Boóc Ádám				20 óra					6	évközi besz.	-

Cyber-bűnözés				20 óra					6	évközi besz.	-
Prof. Dr. Domokos Andrea											
A technológia-szabályozás médiajogi vonatkozásai: a frekvenciaszűkösségtől a szűrő-buborékig				10 óra					3	évközi besz.	-
Dr. habil. Polyák Gábor											
Kutatósze­miná­rium (5kr/félév)	20 óra	20 óra	20 óra	20 óra	20 óra	20 óra	20 óra	20 óra	40		
Kötelező kurzusok összesen (Beleértve a Kutatósze­miná­riumokat is)	90 óra	90 óra	90 óra	90 óra	20 óra	20 óra	20 óra	20 óra	124		
Szabadon választható tárgyak (4 kr/tantárgy)	10 óra	10 óra	10 óra	10 óra	-	-	-	-	16		
Kötelező és szabadon választható kurzusok összesen	100 óra	100 óra	100 óra	100 óra	20 óra	20 óra	20 óra	20 óra	140		
<i>Egyéb tudományos és/vagy oktatási tevékenységgel szerezhető kredit</i>	3	5	7	10	13	17	20	25	100		
Összes kredit									240		

**A TANULMÁNYI, KUTATÁSI, PUBLIKÁCIÓS ÉS OKTATÁSI
TEVÉKENYSÉGÉRT JÁRÓ KREDITEK
A KRE ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI ISKOLÁJÁBAN**

A kurzusok szerkezete és kreditpontjai

Kötelező kurzusok összesen **90 kredit**

Kötelező tárgyak négy féléven keresztül
félévenként három tárgy (5 kredit/tárgy) 60 kredit
félévenként egy tárgy (3 kredit/tárgy) 12 kredit

Kutatósze­minárium hat féléven keresztül
félévenként egy tárgy (3 kredit/félév) 18 kredit

Szabadon választható kurzusok összesen
(a tanulmányi idő négy féléve alatt
összesen négy tárgy, 3 kredit/tárgy) **12 kredit**

***Egyéb tudományos, publikációs és/vagy
oktatási tevékenységgel szerezhető*** **78 kredit**

Összesen **180 kredit**

Publikációs tevékenységért járó kreditek

Tudományos ismeretterjesztő publikáció	1-3 kredit/ív
Recenzió	1-3 kredit/ív
Magyar nyelvű tudományos publikáció folyóiratban	3-6 kredit/ív
Publikáció doktorandusz konferenciakötetben	2 kredit/ív
Publikáció nem doktorandusz írásokat tartalmazó konferenciakötetben	3-6 kredit/ív
Idegen nyelvű tudományos publikáció	4-9 kredit /ív
Tankönyv, jegyzet (magyar nyelven)	2-4 kredit/ív
Tankönyv, jegyzet (idegen nyelven)	3-6 kredit/ív
Szakfordítás	2-4 kredit/ív

A publikációs tevékenységért járó krediteket ívenként (40.000 n) arányosan kell számítani, de valamennyi elismert publikáció legalább 1 kreditet ér.

Egy-egy publikáció konkrét kredit-értékének megállapításakor figyelembe kell venni a megjelenés helyét (nyomtatott vagy elektronikus publikáció, országos vagy helyi szaklap, periodika stb.)

Tudományos tevékenységért járó kreditek

PhD védésen való részvétel	1 kredit
Habilitáción való részvétel	1 kredit
Hazai tudományos konferencián való részvétel hallgatóként	1 kredit
Külföldi tudományos konferencián való részvétel	2 kredit
Hazai tudományos konferencián előadás tartása (ez egyben részvételt is jelent)	3 kredit
Külföldi tudományos konferencián előadás tartása (ez egyben részvételt is jelent)	5 kredit
Kutatásszervezésben való közreműködés	1 kredit
TDK tevékenység szervezése	1 kredit/félév
Szakkollégiumi óra tartása	1 kredit/tanóra
Konferencia szervezése	2 kredit
Szakértői anyag elkészítése	2 kredit/ív
Szakértői anyag fordítása	2-4 kredit/ív
Jegyzőkönyv készítés legalább 2 alkalommal	1 kredit/félév
Szerkesztés	3 kredit

Oktatási tevékenységért járó kreditek

Oktatási tevékenység (egyéb ellenszolgáltatás nélkül a teljes képzési idő (6 félév) alatt)	max. 20 kredit
Óratartás (egyetemi vagy szakképzés keretében)	1 kredit/tanóra (Félévenként max. 5 kredit)
Vizsgafelügyelet legalább 3 alkalommal (részteljesítések a félévek között nem vihetők át)	1 kredit/félév
Hospitalás legalább 3 alkalommal (részteljesítések a félévek között nem vihetők át)	1 kredit/félév
Oktatásszervezésben való közreműködés	1 kredit/félév
Vizsgáztatás (írásbeli vizsgák, ZH-k javítása megadott megoldókulcs alapján másodbírálat mellett) (kérdő szerep szóbeli vizsgán fokozattal rendelkező vizsgáztató felügyelete mellett)	0.5 kredit/vizsga (Félévenként max. 1 kredit)

**A TANULMÁNYI, KUTATÁSI, PUBLIKÁCIÓS ÉS OKTATÁSI
TEVÉKENYSÉGÉRT JÁRÓ KREDITEK
A KRE ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI DOKTORI
ISKOLÁJÁBAN**

**A 2016. szeptember 1. napját követően jogviszonyt
létesítők számára**

A kurzusok szerkezete és kreditpontjai

Kötelező kurzusok összesen **140 kredit**

Kötelező tárgyak négy féléven keresztül	72 kredit
félévenként három tárgy (6 kredit/tárgy)	12 kredit
félévenként egy tárgy (3 kredit/tárgy)	

Kutatósze­minárium nyolc féléven keresztül	40 kredit
félévenként egy tárgy (5 kredit/félév)	

Szabadon választható kurzusok összesen **16 kredit**
(a tanulmányi idő négy féléve alatt
összesen négy tárgy, 4 kredit/tárgy)

***Egyéb tudományos, publikációs és/vagy
oktatási tevékenységgel szerezhető*** **100 kredit**

Összesen **240 kredit**

Publikációs tevékenységért járó kreditek

Tudományos ismeretterjesztő publikáció	1-3 kredit/ív
Recenzió	1-3 kredit/ív
Magyar nyelvű tudományos publikáció folyóiratban	3-6 kredit/ív
Publikáció doktorandusz konferenciakötetben	2 kredit/ív
Publikáció nem doktorandusz írásokat tartalmazó konferenciakötetben	3-6 kredit/ív
Idegen nyelvű tudományos publikáció	4-9 kredit /ív
Tankönyv, jegyzet (magyar nyelven)	2-4 kredit/ív
Tankönyv, jegyzet (idegen nyelven)	3-6 kredit/ív
Szakfordítás	2-4 kredit/ív

A publikációs tevékenységért járó krediteket ívenként (40.000 n) arányosan kell számítani, de valamennyi elismert publikáció legalább 1 kreditet ér.
Egy-egy publikáció konkrét kredit-értékének megállapításakor figyelembe kell venni a megjelenés helyét (nyomtatott vagy elektronikus publikáció, országos vagy helyi szaklap, periodika stb.)

Tudományos tevékenységért járó kreditek

PhD védésen való részvétel	1 kredit
Habilitáción való részvétel	1 kredit
Hazai tudományos konferencián való részvétel hallgatóként	1 kredit
Külföldi tudományos konferencián való részvétel	2 kredit
Hazai tudományos konferencián előadás tartása (ez egyben részvételt is jelent)	3 kredit
Külföldi tudományos konferencián előadás tartása (ez egyben részvételt is jelent)	5 kredit
Kutatásszervezésben való közreműködés	1 kredit
TDK tevékenység szervezése	1 kredit/félév
Szakkollégiumi óra tartása	1 kredit/tanóra
Konferencia szervezése	2 kredit
Szakértői anyag elkészítése	2 kredit/ív
Szakértői anyag fordításával	2-4 kredit/ív
Jegyzőkönyv készítés legalább 2 alkalommal	1 kredit/félév
Szerkesztés	3 kredit

Oktatási tevékenységért járó kreditek

Oktatási tevékenység (egyéb ellenszolgáltatás nélkül a teljes képzési idő (6 félév) alatt)	max. 20 kredit
Óratartás (egyetemi vagy szakképzés keretében)	1 kredit/tanóra (Félévenként max. 5 kredit)
Vizsgafelügyelet legalább 3 alkalommal (részteljesítések a félévek között nem vihetők át)	1 kredit/félév
Hospitálás legalább 3 alkalommal (részteljesítések a félévek között nem vihetők át)	1 kredit/félév
Oktatásszervezésben való közreműködés	1 kredit/félév
Vizsgáztatás (írásbeli vizsgák, ZH-k javítása megadott megoldókulcs alapján másodbírálat mellett) (kérdező szerep szóbeli vizsgán fokozattal rendelkező vizsgáztató felügyelete mellett)	0.5 kredit/vizsga (Félévenként max. 1 kredit)

ADATLAP A DOKTORI ABSZOLUTÓRIUM KIÁLLÍTÁSÁHOZ

I. Adatok

Név: _____

Témacím _____ és Témavezető/Társ-témavezető neve: _____

Értesítési cím: _____

Telefonszám: _____

E-mail cím: _____

Lezárt félévek száma: _____

Megszerzett kreditek száma: _____

Publikációk címe, megjelenési helye és ideje, karakterszáma, kreditértéke:

Dátum: _____

kérelmező aláírása

II. A programvezető állásfoglalása (a megfelelőt kérjük jelölni)

II/1. Az abszolutórium kiállítható.

II/2. Az abszolutórium nem állítható ki.

Indoklás nemleges válasz esetén:

I

II. Szigorlati témakör

Dátum: _____

programvezető aláírása

IV. Az abszolutórium kiállítását javasolom

Dátum: _

doktori iskola vezetője

AZ ÖNÁLLÓ TUDOMÁNYOS MUNKÁSSÁG IGAZOLÁSA

iktatási szám: _

Alulírott _ , mint a _
program vezetője ezennel igazolom, hogy _ (anyja
neve: _ ; Neptun kód: _) a Károli
Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskolájának hallgatójaként az
önálló tudományos munkával szemben támasztott követelményeknek eleget tett. Értekezését,
annak magyar és idegen nyelvű téziseit elektronikus formában a doktori iskola rendelkezésére
bocsátotta, a téziszüzetek felépítése a követelményeknek megfelel.

Budapest, _____

programvezető

KÉRELEM DOKTORI FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSA IRÁNT

Tisztelt Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács!

Alulírott _____ (anyja neve: _____ Neptun
kód: _____) a KRE Állam- és jogtudományi Doktori Iskolájának hallgatója
azzal a kéréssel fordulok a tisztelt Egyetemi Doktori Habilitációs Tanácshoz, hogy részemre a
doktori fokozatszerzési eljárás megindítását engedélyezni szíveskedjen.

Kijelentem, hogy ugyanezen tudományágban nincs folyamatban doktori eljárásom, és az
elmúlt két éven belül nem volt elutasított doktori kérelmem és az Egyetem Doktori
Szabályzatában és az Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola szabályzatában foglaltakat
megismertem, és tudomásul vettem.

A program neve:

Tudományága: _____

Témavezető neve: _____

Értekezés címe:

Budapest, _____

(kérelmező aláírása)

A témavezető véleménye:

Budapest, _____ év _____ hó _____ nap

témavezető

A programvezető véleménye:

Budapest, _____ év _____ hó _____ nap

programvezető

A doktori iskola vezetőjének véleménye:

Budapest, _____ év _____ hó _____ nap

doktori iskola vezetője

Melléletek:

- egyetemi oklevél,
- a doktori abszolutóriumról (egyéni felkészülésről) szóló igazolás,
- nyelvismeretet igazoló okmányok,
- korábbi oktatói, kutatói munka igazolása,
- korábbi publikációs tevékenység igazolása,
- szakmai önéletrajz,
- három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány
- a doktori fokozatszerzési eljárás díjának befizetését igazoló bizonylat.

JELENTKEZÉSI LAP DOKTORI SZIGORLATRA

Alulírott _ (anya neve: _____) Neptun
kód: _) a KRE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskolájának
doktorjelöltje ezennel jelentkezem doktori szigorlatra.

A program neve:

Tudományága: _____

Témavezető neve: _____

Értekezés címe:

Budapest, _____

(kérelmező aláírása)

A témavezető véleménye:

Budapest, _____ év _____ hó _____ nap

témavezető

A programvezető véleménye:

Budapest, _____ év _____ hó _____ nap

programvezető

A doktori iskola vezetőjének véleménye:

Budapest, _____ év _____ hó _____ nap

doktori iskola vezetője

Mellékletek:

- egyetemi oklevél,
- a doktori abszolutóriumról (egyéni felkészülésről) szóló igazolás,
- nyelvismeretet igazoló okmányok,
- korábbi oktatói, kutatói munka igazolása,
- korábbi publikációs tevékenység igazolása,
- szakmai önéletrajz,
- három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány
- a doktori fokozatszerzési eljárás díjának befizetését igazoló bizonylat.

JELENTKEZÉSI LAP MŰHELYVITÁRA

Alulírott _____ (anya neve: _____
Neptun kód: _____) a KRE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskolájának
doktorjelöltje ezennel kérem a doktori iskola tisztelt vezetőjét, hogy doktori értekezésem
mellékelten csatolt tervezetét műhelyvitára bocsátani szíveskedjen.

A program neve:

Tudományága: _____

Témavezető neve: _____

Értekezés címe:

A műhelyvita kért időszaka: _____

Budapest, _____

(doktorjelölt aláírása)

A témavezető véleménye:

Budapest, _____ év _____ hó _____ nap

témavezető

A programvezető véleménye:

Budapest, _____ év _____ hó _____ nap

programvezető

Melléklet:

- az értekezés-tervezet egy fűzött példánya

JELENTKEZÉSI LAP DOKTORI VÉDÉSRE

Alulírott _____ (anya neve: _____ Neptun kód:
_____) a KRE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskolájának doktorjelöltje ezennel
jelentkezem doktori védésre.

A program neve:

Tudományága: _____

Témavezető neve: _____

Értekezés címe _____

A doktori szigorlat ideje, eredménye: _____

A munkahelyi vita helye, ideje: _____

A védés kért időszaka: _____

Budapest, _____

(doktorjelölt aláírása)

A témavezető véleménye:

Budapest, _____ év _____ hó _____ nap

témavezető

A programvezető véleménye:

Budapest, _____ év _____ hó _____ nap

programvezető

A doktori iskola vezetőjének véleménye:

Budapest, _____ év _____ hó _____ nap

doktori iskola vezetője

Melléklet:

- doktori értekezés (három bekötött és hat fűzött példányban), a bekötött példányokból egy példány az egyetemi könyvtár, egy a kari könyvtára állományába kerül, egy példányt pedig a jelölt a doktori eljárás befejezését követően visszakap.
- tézisfüzet
- angol nyelvű tartalmi összefoglaló
- a doktori értekezés, a tézisek és az angol nyelvű tartalmi összefoglaló elektronikus formában,
- műhelyvita jelenléti íve és jegyzőkönyve, előbírálatok

AZ ÉRTEKEZÉS, A MAGYAR ÉS IDEGEN NYELVŰ TÉZISEK ELEKTRONIKUS BENYÚJTÁSÁNAK RENDJE

A CD vagy DVD tartalma:

1. Az értekezés „doc” és „pdf” formátumban, abban a formában összeszerkesztve, ahogy bekötésre kerül: azaz, egy fájlban legyen a címlap, betétlapok, tartalomjegyzék, főszöveg, irodalomjegyzék, függelékek stb.
2. Az értekezés tézisei magyarul „doc” és „pdf” formátumban: címlap, tézisek, az értekezés tárgykörében megjelent publikációk listája egy fájlban.
3. Az értekezés tézisei angolul, vagy az adott tudományág követelményrendszerének megfelelő idegen nyelven „doc” és „pdf” formátumban: címlap, tézisek, az értekezés tárgykörében megjelent publikációk listája egy fájlban.
4. Magyar nyelvű absztrakt „doc” és „pdf” formátumban.
5. Angol nyelvű absztrakt „doc” és „pdf” formátumban.
6. Egy „doc” és „pdf” formátumú fájlban az értekezés címe angolul (abban az esetben, ha az értekezés angol nyelvű, a cím magyar nyelvű változatát kérjük megadni), továbbá az értekezés kulcsszavai magyarul és angolul.

HALLGATÓI ELÉGEDETTSÉG MÉRÉSE KURZUSOKRA VONATKOZÓAN

A felmérés azt vizsgálja, hogy a hallgatók hogyan vélekednek az oktatók módszertani kultúrájáról, a kurzusról és a kurzus közvetlen infrastruktúrájáról, az oktatónak a kurzus lebonyolításával kapcsolatos kötelezettségei teljesítéséről; a hallgatóval szemben támasztott követelmények egyértelműségéről, teljesíthetőségéről. A kérdőív kitöltése anonim, online, a kiértékelése elektronikus úton történik.

1. Mennyire érdekelte a tárgy a tárgyfelveételkor?

Válasz

- (4) nagyon érdekelt
- (3) inkább érdekelt
- (2) nem nagyon érdekelt
- (1) egyáltalán nem érdekelt
- (0) erre a kérdésre nem tudok válaszolni

2. Az oktató felkészült-e az órára?

Válasz

- (4) mindig
- (3) általában igen
- (2) általában nem
- (1) soha
- (0) erre a kérdésre nem tudok válaszolni

3. Mennyire voltak követhetőek az oktató órái?

Válasz

- (4) teljes mértékben
- (3) többnyire
- (2) nehezen
- (1) egyáltalán nem
- (0) erre a kérdésre nem kívánok válaszolni

4. Az oktató általában pontosan (+/- 5 perc) kezdte el és fejezte be az órát?

Válasz

- (4) igen, mindig
- (3) általában igen
- (2) általában nem
- (1) soha
- (0) erre a kérdésre nem tudok válaszolni

5. Pótlás vagy helyettesítés nélkül maradt-e el óra?

Válasz

- (4) egyáltalán nem
- (3) 1 óra maradt el
- (2) 2 vagy 2-nél több óra maradt el
- (1) 5-nél több óra maradt el
- (0) erre a kérdésre nem tudok válaszolni

6. Mennyire voltak világosak a kurzus teljesítésének feltételei?

Válasz

- (4) teljesen világosak voltak
- (3) eléggé világosak voltak
- (2) nem voltak túl világosak
- (1) egyáltalán nem voltak világosak
- (0) erre a kérdésre nem szeretnék válaszolni

7. A foglalkozásokon végzett oktatói munka mennyire járult hozzá a kurzus követelményeinek teljesítéséhez?

Válasz

- (4) teljes mértékben hozzájárult
- (3) nagy segítséget jelentett
- (2) kevés segítséget jelentett
- (1) egyáltalán nem járult hozzá
- (0) erre a kérdésre nem kívánok válaszolni

8. Interaktívan (szeminárium esetében), illetve szemléletesen (előadás esetében) tartotta-e az oktató a kurzust, volt-e lehetőség kérdések feltételére, vitára?

Válasz

- (4) teljes mértékben
- (3) többnyire
- (2) nem nagyon
- (1) egyáltalán nem
- (0) erre a kérdésre nem kívánok válaszolni

9. Elősegítette-e a sikeres szakmai munkát a kurzus légköre?

Válasz

- (4) teljes mértékben
- (3) jórészt
- (2) kevéssé
- (1) egyáltalán nem
- (0) erre a kérdésre nem kívánok válaszolni

10. Felkészülését mennyiben segítette az ajánlott/kötelező szakirodalom-jegyzék, illetve a félév elején kiosztott tematika/munkaanyag?

Válasz

- (4) teljes mértékben segítette
- (3) nagyban segítette
- (2) kevésbé segítette
- (1) egyáltalán nem segítette
- (0) erre a kérdésre nem kívánok válaszolni

11. Mennyire volt korrekt a teljesítmény értékelése?

Válasz

- (4) teljes mértékben korrekt volt
- (3) inkább korrekt volt
- (2) inkább nem volt korrekt
- (1) egyáltalán nem volt korrekt
- (0) erre a kérdésre nem kívánok válaszolni
- (X)) a kérdőív kitöltéséig nem volt számonkérés
- (Y)) nem az oktató végezte az értékelést

12. Mennyire segítette a kurzus a szakmai fejlődését?

Válasz

- (4) alapvető fontosságú volt a fejlődésben
- (3) sokat segített a fejlődésben
- (2) kevésbé segített fejlődésben
- (1) egyáltalán nem segített a fejlődésben
- (0) erre a kérdésre nem szeretnék válaszolni

13. Hányszor hiányzott Ön a félév alatt?

Válasz

- (4) háromnál kevesebbszer
- (3) az órák feléről
- (2) több mint feléről
- (1) egyáltalán nem vettem részt
- (0) erre a kérdésre nem kívánok válaszolni

14. Jelentett-e intellektuális élményt a kurzus? Milyen egyéb észrevétele, javaslata, megjegyzése van?

(szöveges választ kérünk, publikálás esetén nem fog szerepelni az értékelésben)

15. Mennyiben alkalmas a kérdőív a kurzus értékelésére?

Válasz

- (4) teljes mértékben alkalmas
- (3) nagyjából alkalmas
- (2) kevéssé alkalmas
- (1) egyáltalán nem alkalmas
- (0) erre a kérdésre nem kívánok válaszolni

OKTATÁSI, SZOLGÁLTATÁSI INFRASTRUKTÚRA VÉLEMÉNYEZÉSE

1. Milyennek ítéli hatékonynak a Doktori Iskola adminisztrációjának szakmai színvonalát?

Válasz

- (3) nagyon jó
- (3) jó
- (2) elfogadható
- (1) rossz
- (0) erre a kérdésre nem tudok válaszolni

2. Mennyire segítőkészek, udvariasak, hallgató-centrikusak az adminisztráció munkatársai?

Válasz

- (4) igen, mindig
- (3) általában igen
- (2) általában nem
- (1) soha
- (0) erre a kérdésre nem tudok válaszolni

3. Milyennek ítéli meg a Tanulmányi Hivatal segítségét, az ÁJDI munkáját illetően?

Válasz

- (4) nagyon jó
- (3) jó
- (2) elfogadható
- (1) rossz
- (0) erre a kérdésre nem tudok válaszolni

4. Milyennek ítéli a HÖK tevékenységét a doktorandusz hallgatók ügyeinek vonatkozásában?

Válasz

- (4) nagyon jó
- (3) jó
- (2) elfogadható
- (1) rossz
- (0) erre a kérdésre nem tudok válaszolni

5. Milyenek ítéli az oktatás tárgyi infrastruktúráját?

Válasz

- (4) nagyon jó
- (3) jó
- (2) elfogadható
- (1) rossz
- (0) erre a kérdésre nem tudok válaszolni

6. Mennyiben biztosított helyben a kutatási infrastruktúra?

Válasz

- (4) teljes mértékben
- (3) többnyire
- (2) nem nagyon
- (1) egyáltalán nem
- (0) erre a kérdésre nem kívánok válaszolni

7. Biztosítottak-e a szakmai konferenciákon való részvételi lehetőségek?

Válasz

- (4) teljes mértékben
- (3) többnyire
- (2) nem nagyon
- (1) egyáltalán nem
- (0) erre a kérdésre nem kívánok válaszolni

8. Biztosított-e a doktori iskola tagjai által vezetett kutatásokba való bekapcsolódás lehetősége?

Válasz

- (4) teljes mértékben
- (3) többnyire
- (2) nem nagyon
- (1) egyáltalán nem
- (0) erre a kérdésre nem kívánok válaszolni

9. Biztosítottak-e a nemzetközi tudományos életbe való bekapcsolódás lehetőségei?

Válasz

- (4) teljes mértékben
- (3) jórészt
- (2) kevéssé
- (1) egyáltalán nem

(0) erre a kérdésre nem kívánok válaszolni

10. Biztosított-e a doktori iskola és a KRE ÁJK publikációs lehetőséget?

Válasz

(4) teljes mértékben

(3) jórészt

(2) kevéssé

(1) egyáltalán nem

(0) erre a kérdésre nem kívánok válaszolni

JELENTKEZÉSI LAP KOMPLEX VIZSGÁRA

Alulírott _ (anya neve: _____) Neptun
kód: _) a KRE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskolájának
doktorjelöltje ezennel jelentkezem doktori szigorlatra.

A program neve:

Tudományága: _____

Témavezető neve: _____

Értekezés címe:

Budapest, _____

(kérelmező aláírása)

A témavezető véleménye:

Budapest, _____ év _____ hó _____ nap

témavezető

A programvezető véleménye:

Budapest, _____ év _____ hó _____ nap

programvezető

A doktori iskola vezetőjének véleménye:

Budapest, _____ év _____ hó _____ nap

doktori iskola vezetője

Mellékletek:

- egyetemi oklevél,
- a doktori abszolutóriumról (egyéni felkészülésről) szóló igazolás,
- nyelvismeretet igazoló okmányok,
- korábbi oktatói, kutatói munka igazolása,
- korábbi publikációs tevékenység igazolása,
- szakmai önéletrajz,
- három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány
- a doktori fokozatszerzési eljárás díjának befizetését igazoló bizonylat.

