

**A KÁROLI GÁSPÁR REFORMÁTUS EGYETEM
SZABÁLYZATA A HALLGATÓI JOGORVOSLATI ELJÁRÁS RENDJÉRŐL
(Az SzMSz. III.3. számú melléklete)**

A Károli Gáspár Református Egyetem [a továbbiakban: Egyetem] Szenátusa a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény [a továbbiakban: Ftv.] 73-75.§-ai alapján az Egyetemen a hallgatói jogorvoslat szabályait az alábbiak szerint határozza meg:

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. §

Jelen szabályzat hatálya kiterjed az Egyetemen folyó valamennyi olyan képzésre, mely hallgatói jogviszonyt eredményez, valamint a kollégiumi és a doktorandusz jogviszonyra (a továbbiakban hallgatói jogviszony) egyaránt.

2. §

(1) A hallgatónak joga van – a tanulmányi követelmények teljesítésére vonatkozó értékelés kivételével - az Egyetem (annak valamely szerve, alkalmazottja) döntése, intézkedése vagy mulasztása [a továbbiakban: döntés] ellen felülbírálati kérelemmel élni.

Eljárás indítható a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntés ellen is, ha a döntés

- nem a Szenátus által elfogadott képzési programban rögzített követelményekre épült,
- a döntés ellentétes az Egyetem szervezeti és működési szabályzatában foglaltakkal,
- megszegték a vizsga megszervezésére vonatkozó rendelkezéseket.

E felülbírálati kérelem nem zárja ki a Tanulmányi és Vizsgaszabályzatban meghatározott esetekben az I. fokú határozattal szemben a kar vezetőjének méltányossági jogkörét, melyet a tanulmányok ideje alatt egy alkalommal gyakorolhat.

(2) Hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezésnek minősül a jogszabályokban, valamint az egyetemi szabályzatokban található minden olyan rendelkezés, amely a hallgatóra jogokat és kötelezettségeket állapít meg, így különösen:

- a) tanulmányi és vizsgaügyekben
- b) szociális juttatásokról szóló döntésben
- c) fegyelmi és kártérítési ügyekben
- d) szak-, illetve intézményváltóztatási kérelmek tekintetében
- e) felvételi ügyekben hozott döntés.

(3) A hallgató a döntés ellen a közléstől, ennek hiányában a tudomásra jutástól számított 15 napon belül nyújthatja be a kérelmet a Rektornak címezve a dékánhoz, fegyelmi és kártérítési ügyben az elsőfokon eljáró Fegyelmi illetve Kártérítési Bizottság elnökéhez.

A kérelem benyújtása a döntés végrehajtására halasztó hatályú.

(4) A felülbírálati kérelemről a Felülbírálati Testület tagjaiból a Rektor által alakított Felülbírálati Bizottság dönt a kérelem benyújtásától számított 30 napon belül.

3.§

(1) A fenntartói irányítás, illetőleg az intézményi hatáskörben, a gyakorlati képzés során a hallgató ügyeiben hozott, az egyenlő bánásmód követelményét sértő döntés semmis. A semmis döntés érvénytelenségére bárki határidő nélkül hivatkozhat.

(2) A semmisség megállapítását, ha a döntést az Egyetem hozta, a jelen szabályzat szerinti eljárás keretében, illetve, ha a döntést a gyakorlati képzés résztvevője vagy a fenntartó hozta, a bíróságtól lehet kérni.

(3) A semmisség megállapítását az kérheti, akit a döntés érint, ha pedig ez nem állapítható meg, bárki kérheti. A semmisség megállapítása határidő nélkül kezdeményezhető, feltéve, hogy a (2) bekezdésben meghatározott esetben a döntéshozóval folytatott előzetes egyeztető eljárás nem vezetett eredményre.

(4) A semmisség megállapítására indított eljárásban a döntéshozónak kell bizonyítania, hogy nem áll fenn a semmisségi ok.

(5) A semmisség megállapítása a jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogokat nem érinti.

4 §

(1) Nincs helye a – az egyenlő bánásmód követelményét sértő döntést kivéve - jogorvoslatnak azokban az esetekben, amikor az Egyetem és a hallgató megállapodik szolgáltatás nyújtására. A megállapodásban foglaltak megszegése esetén a sérelmet szenvedő fél bírósághoz fordulhat.

(2) A hallgató jogainak sérelme esetén igénybe veheti az Oktatásügyi Közvetítői Szolgálatot.

(3) A hallgató az oktatási jogok miniszteri biztosának az eljárását akkor kezdeményezheti, ha az e szabályzat szerinti jogorvoslati eljárás indítási jogát - a bírósági eljárás kivételével - kimerítette.

(4) A jogorvoslati eljárás és a megkezdett jogorvoslat befejezésének joga megilleti azt is, akinek a hallgatói jogviszonya időközben megszűnt.

FELÜLBÍRÁLATI TESTÜLET

5.§

(1) A Felülbírálati Testület tagjait, *valamint tagjai közül Elnökét*¹ a Rector bízza meg, illetve vonja vissza megbízásukat.

(2) A Testület tagjai: (29)

- a fenntartói képviselők (2)
- a karok 4-4 oktatója, akik az Egyetemmel munkajogviszonyban állnak (16)
- a karok 2-2 hallgatója (8)
- a doktori iskolák egy-egy doktorandusza (3)

(3) A fenntartói képviselőkre a Fenntartó Elnöksége, az oktató tagokra a kar vezetője, a hallgató tagokra és a doktoranduszokra a hallgatói önkormányzat tesz javaslatot.

~~(4) A tagok megbízatása 1 évre szól, megbízásuk korlátlan számban meghosszabbítható.²~~

(4) A tagok, *valamint az Elnök*³ megbízatása az *oktatók, illetve a fenntartó képviselői esetében 3 évre, a hallgató és doktorandusz tagok esetében 1 évre szól. A tagok megbízatása*⁴ korlátlan számban meghosszabbítható.

~~(5)~~ (4) A tag mandátuma megszűnik:

- a) a megbízás lejártakor,
- b) a munkaviszony, illetve a hallgatói jogviszony megszűnésekor,
- c) a testületi tagságból történő visszahíváskor,
- d) a tag lemondásával.

¹ Beiktatta a 171/2010. (XII.20.) sz. Szenátusi határozat, hatályos 2010. december 21. napjától

² Törölve a 251/2009. (IX.30.) sz. szenátusi határozattal, hatályos 2009. október 8-tól.

³ Beiktatta a 171/2010. (XII.20.) sz. Szenátusi határozat, hatályos 2010. december 21. napjától

⁴ Módosította a 72/2011. (II.23.) sz. Szenátusi határozat, hatályos 2011. február 24. napjától

FELÜLBÍRÁLATI BIZOTTSÁG

6.§

~~(1) Az egyes kérelmek elbírálására a Rektor által kijelölt 6 tagú Felülbírálati Bizottság [a továbbiakban: Bizottság] jogosult, melynek két tagja hallgató vagy doktorandusz. A Rektor a tagok kijelölésével egyidejűleg rendelkezik arról is, hogy a Bizottság kijelölt tagjai közül ki lesz az elnök. A Bizottság összetételét úgy kell meghatározni, hogy egy oktató és egy hallgató tagja arról a Karról kerüljön a Bizottságba, ahol a kérelmet benyújtó hallgató a tanulmányait folytatja, e mellett lehetőség szerint a másik három Kar képviselőjét is biztosítani kell.⁵~~

(1)⁶ Az egyes kérelmek elbírálására a 6 tagú Felülbírálati Bizottság [a továbbiakban: Bizottság] jogosult. A Bizottság Elnöke a Felülbírálati Testület Elnöke. A további 5 tagot a Rektor jelöli ki a Felülbírálati Testület tagjai közül az alábbiak szerint:

- két tagja hallgató vagy doktorandusz;
- egy oktató és egy hallgató tag arról a Karról, ahol a kérelmet benyújtó hallgató a tanulmányait folytatja;
- lehetőség szerint a másik három Kar képviselőjét is biztosítani kell.

(2) A Bizottság munkájában nem vehet részt az a személy,

- a) aki a megtámadott döntést hozta, vagy a döntéshozatalt elmulasztotta, vagy
- b) aki az első fokú eljárásban a határozathozatalban közreműködött, vagy
- c) az a)-b) pontban megjelölt személy Ptk. 685. § (b) pontja szerinti közeli hozzátartozója, vagy
- d) akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása nem várható el, aki az ügy eldöntésében érdekelt.

(3) A Bizottság akkor határozatképes, ha az ülésen a tagok többsége, azaz négy fő jelen van. Döntéseit nyílt szavazással, egyszerű többséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén a Bizottság elnökének szavazata dönt.

(4)⁷ A Felülbírálati Bizottság Elnöke akadályoztatása esetén a Felülbírálati Testület tagjai közül írásban köteles az egyes kérelmek elbírálására összehívott ülés elnöki teendőinek ellátásával 1 személyt megbízni. A megbízás a konkrét ülésre vonatkozik.

AZ ELJÁRÁS RENDJE

7.§

(1) A dékán, illetve az elsőfokon eljáró Fegyelmi vagy Kártérítési Bizottság elnöke a hozzá beérkezett felülbírálati kérelmet [a továbbiakban: kérelem] az ügyre vonatkozó iratokkal együtt a kézhezvételétől számított 5 napon belül megküldi a Rektornak, *aki továbbítja a Felülbírálati Testület Elnökének, és kijelöli a Bizottság tagjait.*⁸

~~(2) A Rektor a kérelem megérkezését követően haladéktalanul, de legkésőbb két munkanapon belül a Felülbírálati Testület tagjaiból kijelöli és értesíti az eljáró Bizottság tagjait, elnökét.⁹~~

~~(3)¹⁰ A Bizottság az eljárást köteles olyan határidőben lefolytatni, hogy a kérelem hallgató által történő benyújtásától számított 30 napon belül az ügyet le kell zárni és határozatot kell hozni.~~

⁵ Törölte a 171/2010. (XII.20.) sz. Szenátusi határozat 2010. december 21. napi hatállyal

⁶ Megállapította a 171/2010. (XII.20.) sz. Szenátusi határozat, hatályos 2010. december 21. napjától

⁷ Beiktatta a 284/2011. (XI.09.) sz. Szenátusi határozat, hatályos 2011. november hó 10. napjától

⁸ Beiktatta a 171/2010. (XII.20.) sz. Szenátusi határozat, hatályos 2010. december 21. napjától

⁹ Törölte a 171/2010. (XII.20.) sz. Szenátusi határozat 2010. december 21. napi hatállyal

¹⁰ Módosította a 171/2010. (XII.20.) sz. Szenátusi határozat, hatályos 2010. december 21. napjától

A Bizottság az érdemi határozatot a kérelem benyújtásától számított 30 napon belül hozza meg. Amennyiben a kérelmet június hó 15. napja és augusztus hó 31. napja között nyújtja be a hallgató, úgy a Bizottság szeptember hó 30. napjáig hozza meg a határozatot.

(4) Ha az ügy nem tartozik az 2.§ (1)-(2) hatálya alá, a Bizottság a kérelmet átteszi az ügy elintézésére hatáskörrel rendelkező illetékes szervhez és erről értesíti a kérelem benyújtóját.

Képviselet

8.§

(1) Az eljárásban a hallgató helyett meghatalmazottja (Ptk. 222-223.§) is eljárhat.

(2) Ha a hallgató nem személyesen jár el, a Bizottság az eljáró személy képviseleti jogosultságát megvizsgálhatja. Jogszabály a képviseleti jogosultság igazolását meghatározott formához kötheti.

(3) A Bizottság visszautasítja az olyan meghatalmazott eljárását, aki az ügyben a képviselet ellátására nem alkalmas, vagy aki a jogosultságát nem igazolja.

(4) Az iratokat a hallgató részére, ha pedig írásban meghatalmazott képviselője van, ennek részére kell kézbesíteni. Az idézés kézbesítése azonban a megidézett részére történik, képviselője egyidejű értesítésével.

A határidők számítása

9.§

(1) A napokban megállapított határidőbe a közlés, a kézbesítés napja nem számít be.

(2) Ha a határidő utolsó napja olyan nap, amelyen az Egyetem egészén a munka szünetel, a határidő a következő munkanapon jár le.

(3) A postán küldött beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

(4) A határidőt kétség esetén megtartottnak kell tekinteni.

Igazolás

10.§

(1) Aki a határnapon nem jelent meg, vagy a határidőt elmulasztotta, a Bizottságnál igazolási kérelmet terjeszthet elő.

(2) Az igazolási kérelmet az elmulasztott határnaptól, illetőleg az elmulasztott határidő utolsó napjától számított nyolc napon belül lehet előterjeszteni. Ha a mulasztás a félnek később jutott tudomására, vagy az akadály később szűnt meg, a határidő a tudomásra jutástól, illetőleg az akadály megszűnésétől kezdődik.

(3) Az elmulasztott határnaptól, illetőleg az elmulasztott határidő utolsó napjától számított hat hónapon túl igazolási kérelmet nem lehet előterjeszteni.

(4) Határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egy időben pótolni kell az elmulasztott cselekményt is.

(5) Ha a Bizottság az igazolási kérelemnek helyt ad, az eljárást folytatja, és - az eljárás eredményétől függően - korábbi határozatát hatályában fenntartja, módosítja vagy visszavonja.

(6) Az igazolási kérelmet elutasító határozat ellen fellebbezni csak akkor lehet, ha a kérelem a felülbírálati kérelem benyújtására nyitva álló határidő elmulasztásának igazolására irányul. A fellebbezést a Rektorhoz kell benyújtani, akinek a döntése ellen további jogorvoslat nincs.

Idézés, értesítés

11.§

(1) Azt, akinek személyes meghallgatása az eljárás során szükséges, a Bizottság határnap vagy határidő tűzésével megidézi. Az intézmény oktatója, dolgozója, hallgatója köteles az idézésnek eleget tenni.

(2) Az idézést általában úgy kell közölni, hogy azt az idézett a meghallgatását megelőzően legalább öt nappal megkapja, és a megjelenés őt a munkájában lehetőleg ne akadályozza.

(3) Az idézésben meg kell jelölni, hogy a Bizottság az idézett személyt milyen ügyben és milyen minőségben (félként, tanúként stb.) kívánja meghallgatni.

(4) Idézni írásban, tértivevényes levélben, vagy egyéb, az átvételt hiteltérdemlő módon igazoló formában lehet. A távbeszélőn történő idézésről feljegyzést kell készíteni. Az írásbeli értesítéssel azonos hatályú, ha az eljárás során a jelenlévő személyt a Bizottság elnöke más időpontra való megjelenésre kötelezi, ezt az iratra feljegyzi és a megidézettel aláírhatja.

(5) A hallgató nem kötelezhető megjelenésre az általa kezdeményezett eljárásban, így ez esetben a Bizottság a hallgatót nem idézi, hanem értesíti.

(6) A Bizottság köteles továbbá az (5) bekezdésben meghatározott hallgatót, a tanú és a szakértő meghallgatásáról, valamint a tárgyalásról is azzal a tájékoztatással értesíteni, hogy a meghallgatáson részt vehet, de megjelenése nem kötelező.

A tényállás tisztázása

12.§

(1) A Bizottság köteles a határozathozatalhoz szükséges tényállást tisztázni, melynek során a hallgatót legalább egyszer meg kell hallgatnia.

Ha a rendelkezésre álló adatok nem elegendőek, hivatalból vagy kérelemre bizonyítási eljárást folytat le, melynek keretében iratokat szerezhethet be, tanúkat hallgathat meg, szakértői véleményeket kérhet.

A hivatalból ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(2) Bizonyítási eszközök különösen: a hallgató nyilatkozata, az irat, a tanúvallomás, és a szakértői vélemény.

(3) A Bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

(4) Ha a hallgató szabályos értesítése ellenére nem jelenik meg a meghallgatásán, úgy a személyes meghallgatástól el lehet tekinteni, illetve kérésére lehetővé kell tenni, hogy ő vagy meghatalmazottja észrevételeit írásban megtehesse. A hallgatónak egyébként az eljárás egésze során joga van ahhoz, hogy írásban vagy szóban nyilatkozatot tegyen, vagy a nyilatkozattételt megtagadja. Ha a hallgató nem nyilatkozik, vagy a kért adatot nem közli, a Bizottság a rendelkezésére álló adatok alapján dönt. Erre a hallgatót figyelmeztetni kell.

(5) A Bizottság elnöke köteles a hallgatót meghallgatása előtt a szükséges tájékoztatással ellátni, továbbá jogaira és kötelességeire figyelmeztetni. A Bizottság az eljárás során gondoskodik arról, hogy a hallgatót a jogszabályok ismeretének hiánya miatt ne érje hátrány.

13.§

(1) A Bizottság a tényállás megállapítása céljából a hallgatót okirat vagy más irat bemutatására hívhatja fel, illetőleg ennek érdekében más szervet megkereshet .

(2) Ha jogszabály másként nem rendelkezik, az aránytalanul nehezen beszerezhető irat helyett a hallgató a bizonyítani kívánt tényről nyilatkozatot tehet.

(3) Az iratra vonatkozó rendelkezések irányadók minden olyan tárgyra, amely - általában műszaki vagy vegyi úton - adatokat rögzít (fénykép, film-, hangfelvétel, mágneslap, mágnesszalag, elektronikus dokumentum stb.).

14.§

(1) Az ügyre vonatkozó tény tanúval is bizonyítható.

(2) A tanúként megidézett személy köteles a meghallgatása végett megjelenni és - a (3) bekezdés b) pontjában, továbbá a (4) és (5) bekezdésben meghatározott kivétellel - tanúvallomást tenni.

(3) Tanúként nem hallgatható meg

a) az, akitől bizonyítékként értékelhető vallomás nem várható,

b) államtitoknak, szolgálati titoknak vagy hivatásbeli titoknak minősülő tényről az, aki a titoktartás alól - az arra jogosított szervtől vagy személytől - nem kapott felmentést.

(4) A tanúvallomás megtagadható, ha a tanú a hallgató hozzátartozója.

(5) A tanúvallomás megtagadható az olyan kérdésben, amelyben vallomásával a tanú saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná.

(6) A meghallgatás kezdetén meg kell állapítani a tanú személyazonosságát. A tanúnak nyilatkoznia kell arról, hogy a hallgatóval milyen viszonyban van, nem elfogult-e. A tanút figyelmeztetni kell jogaira, kötelességeire és a hamis tanúzás következményeire.

(7) A még meg nem hallgatott tanú általában nem lehet jelen a hallgató és más tanú meghallgatásakor.

15.§

(1) A Bizottság tárgyalást tart, ha a tényállás tisztázásához szükség van az eljárásban részt vevő személyek együttes meghallgatására.

(2) A hallgató és meghatalmazottja a tárgyaláson elhangzottakra észrevételt tehet, a meghallgatott személyhez kérdést intézhet, és más személy meghallgatását vagy más bizonyíték beszerzését indítványozhatja.

Az eljárás felfüggesztése

16.§

(1) Ha az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ, amelyben az eljárás más szerv hatáskörébe tartozik, a Bizottság az eljárást felfüggeszti. Ha a más szerv előtti eljárás megindítására a hallgató jogosult, erre megfelelő határidő kitűzése mellett fel kell hívni. Ha a hallgató a felhívásnak nem tesz eleget, a Bizottság a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

(2) A felfüggesztés tartama az elintézési határidőkbe nem számít be.

Jegyzőkönyv

17.§

(1) A hallgató, a tanú, a szakértő meghallgatásáról, továbbá a tárgyalásról egyidejűleg jegyzőkönyvet vagy hangfelvételt (a továbbiakban együtt: jegyzőkönyv) kell készíteni.

(2) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell az eljáró Bizottság tagjainak felsorolását, a jegyzőkönyv készítésének helyét és idejét, a meghallgatott személy természetes személyazonosító adatait és lakcímét, a jogokra és kötelezettségekre való figyelmeztetést, továbbá az ügyre vonatkozó lényeges nyilatkozatokat és megállapításokat, végül - írásban készült jegyzőkönyv esetén - a meghallgatott személy, a Bizottság elnöke és a jegyzőkönyvvezető aláírását.

Az iratokba való betekintés

18.§

(1) A hallgató és képviselője az eljárás során keletkezett iratokba betekinthez, és azokról másolatot készíthet.

(2) A Bizottság a hallgatón és képviselőjén kívül más személynek (szerv képviselőjének) is megengedi az iratokba való betekintést vagy másolat készítését, ha igazolja, hogy az iratok tartalmának ismerete jogának érvényesítése vagy feladatának teljesítése céljából szükséges.

(3) Nem lehet betekinteni a tanácskozásról és szavazásról készített jegyzőkönyvbe, a határozatok tervezetbe és azokba az iratokba, amelyek államtitkot vagy szolgálati titkot tartalmaznak. Szolgálati titok címén nem lehet kizárni az olyan iratba való betekintést vagy arról másolat készítését, amelyen az érdemi határozat alapul.

A határozat alakja és tartalma

19.§

(1) Az eljárás során a vizsgálat eredményeként a Bizottság a következő másodfokú döntéseket hozhatja:

- a) a kérelmet elutasítja;
- b) a döntés elmulasztóját döntéshozatalra utasítja;
- c) az elsőfokú döntést, határozatot megváltoztatja;
- d) az elsőfokú döntést, határozatot megsemmisíti és az első fokon eljárt szervet vagy személyt új eljárásra és új határozat hozatalára utasítja.

(2) A döntést határozatba kell foglalni és meg kell indokolni.

(3) A határozatnak tartalmaznia kell:

- a) az eljáró Bizottság tagjainak felsorolását, a hallgató nevét és lakóhelyét (székhelyét), a kar, szak megjelölését, az ügy számát és tárgyát,
- b) a rendelkező részben a Bizottság döntését és a bírósági felülvizsgálat lehetőségéről való tájékoztatást,
- c) az indokolásban a megállapított tényállást és az annak alapjául elfogadott bizonyítékokat; a hallgató által felajánlott, de mellőzött bizonyítást és a mellőzés indokait; a döntés alapjául szolgáló egyéb körülményeket és azokat a jogszabályokat, egyetemi szabályzatokat, amelyek alapján a Bizottság a határozatot hozta,
- d) a határozat hozatalának helyét és idejét, a határozat aláírójának nevét, beosztását és az Egyetem bélyegzőlenyomatát.

(2) Ellenérdekű fél hiányában a kérelemnek helyt adó határozat indokolása és a jogorvoslatról való tájékoztatás mellőzhető.

(3) A határozatot külön íven kell megszövegezni, amit a Felülbírálati Bizottság elnöke ír alá.

(4) Ha a határozat kötelezést tartalmaz, a teljesítésre határidőt vagy határnapot kell megállapítani.

(5) A határozatban részletekben történő teljesítést is meg lehet állapítani.

A határozat közlése

20.§

(1) A határozatot kézbesítés útján kell közölni, a jelen levő hallgatóval azonban kihirdetés útján is közölni lehet, de ez utóbbi esetben is az írásba foglalt határozatot részére 8 napon belül bizonyítható módon meg kell küldeni.

(2) A határozat kihirdetését jegyzőkönyvbe kell foglalni.

(3) A határozat közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették, kihirdették.

(4) A határozatot meg kell küldeni az ügyben érintetteknek, valamint a kar vezetőjének is.

(5) A Felülbírálati Bizottság határozata, mint az ügyben másodfokon hozott határozat, a közléssel válik jogerőssé. A jogerős határozat végrehajtható, kivéve, ha a hallgató a bírósági felülvizsgálatát kérte.

Bírósági felülvizsgálat

21.§

(1) A hallgató a Felülbírálati Bizottság határozata ellen jogszabálysértésre, illetve hallgatói jogviszonyára vonatkozó rendelkezések megsértésére hivatkozással, annak közlésétől számított 30 napon belül keresettel élhet a Fővárosi Bíróságnál.

(2) A keresetlevél benyújtásáról a hallgatónak az Egyetemet akként kell értesítenie, hogy a keresetlevél egy-egy példányát meg kell küldenie a Felülbírálati Bizottság elnökének és a kar vezetőjének. Ennek elmulasztásából származó intézkedések következményeiért az Egyetemet nem terheli felelősség.

(3) A bíróság az ügyet soron ívül bírálja el, melynek során a Bizottság döntését megváltoztathatja. A bírósági eljárásra a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény XX. fejezetét kell alkalmazni.

(4) Semmisség megállapítása esetén a bíróság elrendelheti

- a) a jogsértés abbahagyását, és eltilthatja a jogsértőt a további jogsértéstől,
- b) hogy a jogsértő nyilatkozattal vagy más megfelelő módon adjon elégtételt, és ennek a saját költségén megfelelő nyilvánosságot biztosítson,
- c) a jogsértés előtti állapot helyreállítását a jogsértő részéről vagy költségén, továbbá a jogsértéssel előállott dolog megsemmisítését, illetőleg jogsértő mivoltától megfosztását.

(5) A jogsértő döntés érvényessé nyilvánítható, ha az érvénytelenség oka megszüntethető.

(6) A bíróság elrendelheti a normatív költségvetési hozzájárulás folyósításának részben vagy egészben történő felfüggesztését, ha az Egyetem, illetve a fenntartó az egyenlő bánásmód követelménye megsértésének következményeit a jogsértést megállapító bírósági ítéletben meghatározott időpontig nem orvosolja. A felfüggesztés az ítéletben meghatározottak végrehajtásáig szólhat. A bíróság ebben a kérdésben harminc napon belül dönt.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

22.§

(1) Jelen Szabályzat 2006. július 1-jén lép hatályba.

Budapest, 2006.

Dr. Szűcs Ferenc
rektor