

# A Károli Gáspár Református Egyetem

## Habilitációs Szabályzata



---

## Tartalom

I. Általános rendelkezések.....	3
1. A szabályzat hatálya.....	3
2. A habilitáció általános elvei.....	3
3. Jogosultság habilitációs eljárás lefolytatására.....	4
4. A habilitációs eljárás kezdeményezése, a habilitációra vonatkozó kérelem.....	4
5. A bizonyítás módja.....	5
II. A habilitáció szervezeti keretei.....	5
1. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT).....	6
2. Tudományági Doktori és Habilitációs Tanácsok (TDHT).....	8
3. Bíráló Bizottság.....	9
III. A habilitációs eljárás.....	10
1. A habilitációs eljárás részei.....	10
2. A Habilitációs eljárás kezdeményezése.....	10
3. A habilitációs eljárás megindításának előkészítése.....	12
4. Döntés a habilitációs eljárás megindításáról.....	13
5. A habilitációs eljárás nyilvános része.....	14
6. A habilitált doktori cím odaítélése.....	15
IV. A Habilitációs oklevél, jogok és köteleességek.....	16
1. A habilitációs oklevél.....	16
2. A habilitált jogai.....	16
3. Elvárások a habilitálttal szemben.....	16
4. A habilitáció érvénye.....	16
V. Az egyetemi magántanári cím.....	17
1. Az egyetemi magántanári cím adományozásának rendje.....	17
2. Az egyetemi magántanári cím érvénye.....	17
VI. Értelmező rendelkezések.....	17
VII. Záró rendelkezések.....	18
MELLÉKLETEK.....	19

---

## **A Károli Gáspár Református Egyetem Habilitációs szabályzata**

A Károli Gáspár Református Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) Szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban Nftv.), valamint a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban Rendelet) alapján a következő Habilitációs Szabályzatot alkotja:

### **I. Általános rendelkezések**

#### *1. A szabályzat hatálya*

1.§ A szabályzat hatálya a habilitációs eljárásban részt vevő testületekre és személyekre, valamint a habilitált doktor címre pályázókra terjed ki.

#### *2. A habilitáció általános elvei*

2.§ (1) A habilitáció az oktatói és az előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény egyetemi megítélése. A pályázó e szabályzatban meghatározott módon ad tanúságot tudományos és szakmai eredményeiről, továbbá a doktori fokozat megszerzése után folytatott oktatói, kutatói, gyakorlati, alkotói teljesítményéről.

(2) A habilitált doktor cím a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban nyerhető el. A kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha az illető személy tudományos fokozatának megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja.

(3) A habilitált doktor címre az Egyetem állományába nem tartozó, ugyanakkor szakmailag magas felkészültségű és a habilitációval kapcsolatos feltételnek megfelelő személyek is pályázhatnak, amennyiben felsőoktatási és/vagy kutatási tevékenységükkel szorosan kapcsolódnak a habilitáció tudományágához annak kimagasló művelésével.

(4) A habilitációs eljárás magyar nyelven történik, azonban kérelemre az EDHT hozzájárulásával teljes egészében idegen nyelven is lefolytatható. Az idegen nyelvű eljárásra vonatkozó kérelem magyar, vagy a kérelmezett nyelven nyújtható be. A Tudományági Doktori és Habilitációs Tanácsnak vizsgálnia kell, hogy a választott idegen nyelven biztosítottak-e a személyi feltételek az eljárás lefolytatásához.

(5) A habilitációs eljárásban nem vehet részt az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása nem várható el. Az összeférhetlenségi okot legkésőbb az

---

eljárás megindulásakor a kérelmező, vagy akinek az összeférhetetlenségről tudomása van, bejelentheti, az érintett pedig bejelenteni köteles.

### *3. Jogosultság habilitációs eljárás lefolytatására*

3.§ A doktori iskola akkreditációjával az adott tudományágban az Egyetem jogot szerez habilitációs eljárás lefolytatására és a „dr. habil” cím odaítélésére, ennek alapján az Egyetem az 1. sz. mellékletben felsorolt tudományágakban folytathat le habilitációs eljárást.

### *4. A habilitációs eljárás kezdeményezése, a habilitációra vonatkozó kérelem*

4.§ A habilitált doktor – rövidítve: „dr. habil.” – cím (a továbbiakban együtt: habilitált doktor cím) a Tudományági Doktori és Habilitációs Tanácshoz (TDHT) benyújtott kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.

5.§ (1) Habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki megfelel az alábbi követelményeknek:

- A. Valamely tudományág területén széleskörű áttekintéssel és korszerű tudományos szakismerettel rendelkezik, tudását szóban és írásban magas színvonalon, valamint idegen nyelven is át tudja adni.
- B. Doktori fokozattal rendelkezik, és a tudományos fokozat megszerzése óta tartósan, legalább öt éven keresztül magas szintű, önálló tudományos tevékenységet folytat.
- C. Hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül látott el oktatói feladatot.
- D. Az Egyetem oktatója esetén megfelel az intézményi oktatói és tudományos kutatói követelményeknek.
- E. Tudományos alkotással történő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő – az MTMT adatbázisa alapján vizsgált – hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken.

(2) A habilitáció odaítéléséről a Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács szakmai véleménye alapján az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács dönt.

(3) Ha a pályázó külföldön szerzett doktori fokozattal kéri a habilitációs eljárás megindítását, ennek a magyar doktori fokozattal való egyenértékűségét az erre vonatkozó külön jogszabályok szerint kell igazolnia.

---

## 5. A bizonyítás módja

6.§ (1) A kérelmező az 5.§ (1) bekezdésben meghatározott habilitációs követelmények teljesítését a következő módon bizonyíthatja:

a) tudományos (alkotói) teljesítményét:

- a doktori fokozat megszerzése óta végzett tudományos alkotótevékenység főbb eredményeit összefoglaló téziszűzettel. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni. Az új megállapításokat tételesen, a tudományos téziseknél megszokott formában kell rögzíteni, a válogatott tudományos publikációkat, illetve alkotásokat a tézispontokhoz rendelve.

- a TDHT által előírt habilitációs értekezés benyújtásával.

b) tudományos (tananyagformáló) készségét:

- a TDHT által felkért Bíráló Bizottság jelenlétében lefolytatott nyilvános (tudományos/szakmai) kollokviummal, és

- az általa írt felsőoktatási tankönyvvel, jegyzettel, oktatási segédletekkel, szakkönyvekkel.

c) oktatói és előadói készségét:

- tanóra keretében 40-45 perces magyar nyelvű nyilvános tantárgyi előadás, vagy idegen nyelvű eljárás esetében a választott (külföldi pályázó esetén az anyanyelvétől eltérő) nyelvű, a Bíráló Bizottság és az Egyetem hallgatói jelenlétében megtartott nyilvános előadással (habilitációs előadás),

- a tanóra keretében tartott 45 perces magyar nyelvű előadást követő 15-20 perces az TDHT által elfogadott idegen nyelven történő előadással.

(2) A nem magyar anyanyelvű pályázó a magyar nyelvű előadás helyett a TDHT által engedélyezett nyelven tarthat előadást.

(3) A "tudomány(ok) doktora" fokozattal, illetve a "Magyar Tudományos Akadémia Doktora" címmel rendelkező pályázó számára a jelen szabályzat 5.§ (1) D pontjában követelmények teljesítését az Egyetem a habilitációs eljárás során már bizonyítottnak tekinti és a Szabályzat 6.§ (1) a) pontjában felsorolt vonatkozó mellékletek beadása alól (beleértve a téziszűzetekeket is) felmenti.

## II. A habilitáció szervezeti keretei

---

## *1. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT)*

8. § (1) Az Egyetemen folyó doktori képzés szervezésére, a fokozat odaítélésére és a habilitációs eljárások elvi kérdéseiben való állásfoglalásra a Szenátus, Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsot (továbbiakban EDHT) hoz létre biztosítva azt, hogy az Egyetem valamennyi karán a megítélés színvonala egységes legyen.

(2) Az EDHT tagjait a Szenátus döntése alapján a rektor bízza meg. Az EDHT tagjai sorából elnököt választ. Az EDHT elnökének és tagjainak megbízatása 3 évre szól, kivéve a doktorandusz tagot, akinek megbízatása 1 évre szól. A bizottság elnökének és egyetemi tanár tagjainak megbízatása többször, habilitált egyetemi docens tagjának megbízatása egyszer ismételtető.

(3) Az EDHT valamennyi tagja tudományos fokozattal és habilitált doktori címmel rendelkezik, tagjainak 2/3-a – beleértve a (5) bekezdésben rögzített tagokat is – egyetemi tanár, elnöke az Egyetem egyetemi tanára és/vagy akadémiai doktor.

(4) Az EDHT létszáma legalább 9 fő. Összetételében törekedni kell mindazon tudományágak arányos képviselésére, amelyekben az Egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult.

(5) Az EDHT tagjainak 1/3-a, vagy legalább két tag az Egyetemen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló, habilitált, vagy MTA doktori fokozattal rendelkező személy. Az Egyetemen teljes munkaidőre szóló foglalkoztatási jogviszonyban álló oktató EDHT tagok közül egy fő az Egyetem habilitált docenseit képviseli.

(6) Az intézmény Professor Emeritusa a felsőoktatási intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül.

(7) Az EDHT szavazati jogú tagjai kizárólag olyan személyek lehetnek, akik a Rendelet követelményei szerint a törzstagság feltételeinek megfelelnek.

(8) Az EDHT-ba – amennyiben nem tag – tanácskozási joggal meg kell hívni a doktori iskolák vezetőit. Az EDHT-nak tanácskozási jogú tagja egy fő doktorandusz.

(9) Az EDHT külső és belső tagjaira az illetékes doktori és habilitációs tanács, a habilitált docensek képviselőjére a tudományos rektor-helyettes tesz javaslatot.

(10) A külső intézményi tag külföldi szakértő is lehet, amennyiben rendelkezik tudományos fokozattal és megfelel a jogszabályokban és jelen szabályzatban meghatározott feltételeknek. A külföldi szakértő részére az EDHT tiszteletdíjat, költségtérítést stb. állapíthat meg, amelynek fedezete a doktori és habilitációs eljárási díjából az egyetemre befolyt összeg.

9.§ Összeférhetetlenség fennállása esetén az EDHT-nak az a tagja, aki a pályázóval közeli hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el, az érintett személy eljárásában a bizottság munkájában nem vehet részt.

10.§ (1) Az EDHT üléseit az elnök hívja össze és vezeti.

---

(2) Az EDHT akkor határozatképes, ha a szavazati jogú tagok több mint a fele jelen van. Az EDHT határozatait általában nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(3) Az EDHT üléseiről jegyzőkönyv készül, melyet az elnök aláírásával hitelesít.

(4) Az EDHT indokolt esetben ülésen kívül, írásbeli szavazással is határozhat. Az írásbeli szavazás elektronikus úton történik, oly módon, hogy a határozati javaslatot az EDHT elnöke határidő tűzésével megküldi a tagoknak, akik „igen”, „nem” vagy „tartózkodom” szavazatot adhatnak le. A szavazás akkor érvényes, ha abban a kitűzött határidőn belül a szavazati jogú tagok több mint fele részt vesz. A szavazás eredményét egyszerű többségi döntés szerint határozzák meg, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Az írásbeli szavazás eredményéről a jegyzőkönyvvezető és az EDHT elnöke által hitelesített jegyzőkönyvet kell felvenni, amelynek egy kiadmányát a tagok részére meg kell küldeni.

(5) Az EDHT ügyrendjét maga határozza meg.

## 11. § Az EDHT

- a) a Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács (TDHT) állásfoglalása alapján dönt a habilitációs eljárás megindításáról (beleértve az idegen nyelvű eljárás engedélyezését), vagy a jelen szabályzatban meghatározott előfeltételeket ki nem elégítő kérelem elutasításáról;
- b) irányelveket alakít ki a Tudományági Doktori és Habilitációs Tanácsok munkájának összehangolása érdekében,
- c) elbírálja a Tudományági Doktori és Habilitációs Tanácsok eljárása elleni fellebbezéseket,
- d) képviselteti magát a jelölt nyilvános előadásán,
- e) a nem magyar állampolgárságú jelölt kérelme esetén - a TDHT véleménye alapján - dönt az eljárás részben vagy egészben idegen nyelven történő lefolytatásának engedélyezéséről,
- f) a habilitációs előadás után a rendelkezésre bocsátott anyagot referencia alapján megvizsgálja, majd a TDHT javaslatát elbírálva titkos szavazással dönt a habilitációs doktori cím megadásáról,
- g) gondoskodik a habilitációs oklevél kiadásáról és ünnepélyes átadásáról,
- h) gondoskodik az iratok és a habilitációs oklevelek megőrzéséről, továbbá az anyakönyv vezetéséről,
- i) ellenőrzi az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat végrehajtását, gondoskodik annak aktualizálásáról,

- 
- j) rendszeres időközönként (legalább három évenként) értékeli a Tudományági Doktori és Habilitációs Tanácsok (TDHT) munkáját és erről beszámol a Szenátusnak.
  - k) TDHT döntése ellen a hallgatói jogorvoslati eljárás rendjéről szóló szabályzatban meghatározottak szerinti jogorvoslattal lehet élni.

## 2. *Tudományági Doktori és Habilitációs Tanácsok (TDHT)*

12. § (1) Azokban a tudományágakban, ahol doktori képzés folyik Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács (továbbiakban TDHT) alakítható.

(2) A TDHT-t az EDHT hozza létre figyelembe véve azon karok dékánjainak javaslatát, amelyeken a doktori iskola tudományágának megfelelő mesterképzés folyik. A TDHT tagjainak megbízása legfeljebb 3 évre szól, mely megbízás az EDHT jóváhagyását követően megismételhető. A tagoknak és az elnöknek a megbízólevelet az EDHT elnöke adja ki.

(3) A TDHT létszáma legalább 5 szavazati joggal rendelkező tagból áll, akik a testület tagjai közül elnököt választanak. Első ízben létrehozott TDHT esetén annak elnökét a Rektor kéri fel. Összetételében biztosítani kell, hogy az adott tudományág képzési tevékenységét meghatározó valamennyi tématerület képviselőt kapjon. A személyek kiválasztásánál biztosítani kell, hogy a Tanácsnak legalább két olyan tagja legyen, akik az Egyetemmel nem állnak munkaviszonyban. A TDHT összetételére és a személyi feltételeire nézve az 8.§ (5) bekezdés rendelkezései az irányadók.

(4) A TDHT az elnök munkájának segítésére titkárt választhat, akinek személyére a TDHT elnöke tesz javaslatot. A TDHT titkárának az Egyetem és az adott karon működő valamely doktori iskola oktatójának kell lennie.

(5) A TDHT tanácskozási joggal tagja az érintett tudományági doktori iskola képzésében résztvevő doktoranduszok által választott doktori iskolánként egy képviselő, továbbá a doktori iskola titkára. A doktorandusz képviselők megbízatása egy tanulmányi évre szól.

13. § (1) A TDHT üléseit a TDHT elnöke hívja össze és vezeti.

(2) A TDHT akkor határozatképes, ha a szavazati jogú tagok több mint a fele jelen van. A TDHT határozatait egyszerű többséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Személyi kérdésekben a TDHT titkos szavazással dönt.

(3) A TDHT napirendi pontjait is tartalmazó meghívót a tagoknak az ülés előtt legalább öt nappal meg kell kapniuk elektronikus úton.

(4) A TDHT üléseire tanácskozási joggal meg kell hívni azon karok dékánjait és dékáni hivatalvezetőit, amelyeken a doktori iskola tudományágának megfelelő mesterképzés folyik.

(5) A TDHT üléseiről jegyzőkönyv készül, amelyet az elnök aláírásával hitelesít.



---

(6) A TDHT indokolt esetben ülésen kívül, írásbeli szavazással is határozhat. Az írásbeli szavazás elektronikus úton történik, oly módon, hogy a határozati javaslatot a TDHT elnöke – szükség esetén a tanácskozási joggal rendelkezők írásbeli véleményének a csatolásával - határidő tűzésével megküldi a tagoknak, akik „igen”, „nem” vagy „tartózkodom” szavazatot adhatnak le. A szavazás akkor érvényes, ha abban a kitűzött határidőn belül a szavazati jogú tagok több mint fele részt vesz. A szavazás eredményét egyszerű többségi döntés szerint határozzák meg, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Az írásbeli szavazás eredményéről a jegyzőkönyvvezető és a TDHT elnöke által hitelesített jegyzőkönyvet kell felvenni, amelynek egy kiadmányát a tagok részére meg kell küldeni.

(7) Összeférhetetlenség fennállása esetén a TDHT azon tagja, aki a pályázóval hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el, a Tanács munkájában nem vehet részt.

(8) TDHT döntése ellen a hallgatói jogorvoslati eljárás rendjéről szóló szabályzatban meghatározottak szerinti jogorvoslattal lehet élni.

### 13a. § A TDHT

- a) megvizsgálja a habilitációs eljárás indításának feltételeit, javaslatot tesz az EDHT-nak a pályázat elfogadására, illetve elutasítására;
- b) felkéri a Bíráló Bizottság tagjait,
- c) a Bíráló Bizottság véleménye alapján a nem magyar állampolgár kérelme esetén állást foglal az idegen nyelvű előadás tartásáról, figyelembe véve azt is, hogy biztosítható-e kellő számú oktató és hallgató az eljárás során szükséges szavazásokhoz,
- d) megszervezi és meghirdeti a tudományos kollokviumokat és a tanórai előadásokat,
- e) értékeli a bírálóbizottság jelentését,
- f) az EDHT részére a habilitációs cím odaítéléséhez összegző jelentést készít, amely magában foglalja a pályázat, a nyilvános tanórai előadás és a tudományos kollokvium szöveges és pontszám szerinti értékelését.

14.§ A TDHT elnöke gondoskodik a habilitációs eljárási díjak jelen szabályzat szerinti felhasználásáról, illetve kifizetéséről.

### 3. Bíráló Bizottság

---

15.§ (1) A TDHT a pályázó szakmai megítélésére elnökből, két tagból és egy póttagból álló Bíráló Bizottságot kér fel, akik közül legalább két fő az Egyetemmel munkaviszonyban nem álló, külső személy. A bizottság egyik tagja a habilitációval érintett szűkebb tudományterület egyetemi tanára, a másik két tag ennek, illetve a kapcsolódó tágabb tudományterületnek elismert, habilitált képviselője, - a hittudományt kivéve - a "tudomány doktora" fokozattal, illetve címmel rendelkezik, vagy az MTA tagja. A Bíráló Bizottság elnöke csak egyetemi tanár vagy Professor Emeritus lehet.

(2) A Bíráló Bizottság feladatai:

- a) a pályázó tudományos teljesítményének megítélése a habilitációs kérelem alapján és javaslattétel az eljárás nyilvános részének megindítására vagy a kérelem elutasítására;
- b) a pályázó tudományos szakismeretének megítélése a nyilvános vita alapján,
- c) a pályázó oktatói és előadói készségének megítélése a habilitációs előadás alapján,
- d) a habilitációs eljárás végén javaslattétel a habilitált doktor cím odaítélésére, vagy a kérelem elutasítására.

(3) A habilitációs eljárásba az TDHT elnöke saját döntése alapján vagy a Bíráló Bizottság kezdeményezésére további (bel-, vagy külföldi) szakértőt (szakértőket) is bevonhat. Az így bevont külső szakértők véleményüket a Bíráló Bizottság elnökének adják át. A szakértők az 1. sz. melléklet szerinti díjazásban részesülnek.

(4) Nem lehet szakértő, aki a pályázóval függelmi, közeli hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása egyéb okból nem várható el.

(5) A TDHT elnöke szakmailag indokolt esetben további szakértőket is felkérhet.

### **III. A habilitációs eljárás**

#### *1. A habilitációs eljárás részei*

16.§ A habilitációs eljárás a következő részekből áll:

- (1) habituszvizsgálat, mely az 5. § (1) bekezdésében foglalt feltételek teljesítését vizsgálja;
- (2) a habilitációs tézisek vagy az önálló alkotás értékelése,
- (3) a nyilvános vita és annak értékelése,
- (4) a habilitációs előadás és annak értékelése.

#### *2. A Habilitációs eljárás kezdeményezése*

---

17.§ (1) A Habilitációs eljárás kérelemre indul. A kérelmet a 2. számú mellékletében található jelentkezési lapon és annak mellékleteivel együtt a TDHT elnökének címezve elektronikus változatban és négy nyomtatott példányban kell benyújtani. A benyújthatóság folyamatos. A formailag nem megfelelő, illetve hiányosan benyújtott kérelmet pótlásra a pályázó részére vissza kell küldeni, aki a hiánypótlás után azt bármikor újra benyújthatja.

(2) A habilitációs kérelemben meg kell jelölni a tudományterületet és az ezen belüli szűkebb tudományágat, amelyben a pályázó a habilitációt kéri.

(3) A kérelem mellékletei:

a) az egyetemi oklevél másolata;

b) a tudományos fokozatot igazoló oklevél másolata;

c) büntetlen előéletet igazoló érvényes hatósági erkölcsi bizonyítvány, külföldi állampolgárok esetében ugyanezen tartalommal bíró hatósági bizonyítvány;

d) részletes tudományos életrajz, amely tartalmazza a kérelmező munkahelyére, valamint munkahelyi feladataira vonatkozó adatokat is;

e) a kérelmezőnek a doktori (PhD), ill. kandidátusi fokozat megszerzése óta végzett tudományos tevékenységét és szakirodalmi működését bizonyító dokumentumok, amelyek a következők:

- hazai és külföldi publikációk jegyzéke (cím, megjelenés helye, ideje, oldalszám)
- hazai és külföldi tudományos előadások jegyzéke
- szakirodalmi hivatkozások
- az általa írt tudományos művek, tankönyvek, jegyzetek, segédletek, felsőfokú képzésben használt könyvek.
- tudományos szakmai közéletben végzett tevékenységének részletes leírása,
- társadalomtudományi szakterületeken egy, a pályázónak a PhD vagy kandidátusi fokozat megszerzése óta elért tudományos eredményeit egy meghatározott téma kapcsán dokumentáló önálló értekezés vagy ezzel egyenértékű önálló könyv (monográfia, tankönyv, önálló tanulmánykötet),
- habilitációs tézisek, amelyek a kérelmező tudományos munkásságát, kiemelkedő szakmai teljesítményét, a benyújtott mű, illetve művek tartalmát és ezek tudományos eredményeit áttekintően összefoglaló értekezés (Az EDHT döntésétől függően különös tekintettel a PhD vagy a kandidátusi fokozat megszerzése óta eltelt időre),

- 
- g) három javaslat a habilitációs eljárás nyilvános szakaszában tartandó tanórai előadás témájára (a habilitációs kérelemben megjelölt szűkebb tudományterületről),
  - h) három javaslat a tudományos kollokvium témájára,
  - i) nyilatkozat arról, hogy ugyanezen, szűkebb tudományterületen a pályázónak nincs folyamatban habilitációs eljárása, továbbá 2 éven belül nem utasították el,
  - j) nyilatkozatot arról, hogy többéves egyetemi oktatói gyakorlattal rendelkezik,
  - k) az adott tudományágban általánosan használt idegen nyelv megjelölése, amelyen előadó és kommunikációs készségét bizonyítani kívánja,
  - l) dékáni nyilatkozat az adott intézményi oktatói, tudományos kutatói követelményeknek történő megfelelésről,
  - m) a Karilag illetékes doktori programvezető nyilatkozatát a fogadókészségről,
  - n) kérelem és indoklás, ha a kandidátusi, illetve a PhD oklevélben megjelölt tudományág eltér azon tudományágtól, amelyben a habilitációs eljárás zajlik
  - o) idegen nyelvű eljárás lefolytatásának engedélyezése iránti esetleges kérelem,
  - p) az eljárási díj befizetését igazoló szelvény,
  - q) a TDHT által előírt további dokumentumok,
  - r) az eljáró bizottságok tagjával szembeni esetleges, megindokolt összeférhetlenségi bejelentés.

### *3. A habilitációs eljárás megindításának előkészítése*

18.§ (1) A formai követelményeknek megfelelő habilitációs pályázatot a TDHT elnöke megküldi az általa felkért Bíráló Bizottságnak. A hiányosan benyújtott kérelmet hiánypótlásra visszaadja a kérelmezőnek. Hiánypótlás után a kérelem bármikor újra benyújtható.

(2) A Bíráló Bizottság két tagja áttanulmányozza a habilitációs kérelem teljes anyagát és 2 hónapon belül részletes írásos véleményt készít a pályázatról, amelyben nyilatkozik a pályázó nyilvános előadásra bocsátásáról, vagy annak megtagadásáról.

(3) A Bíráló Bizottság véleményének beérkezését követő 30 napon belül a TDHT elnöke összehívja a Tanácsot, amely a jelenlévők egyszerű többségével, titkos szavazással dönt az eljárás megindításáról vagy a kérelem elutasításáról.

(4) A TDHT 0, 1, 2, 3 értékű pontozással, titkos szavazással alakítja ki javaslatát. Az eljárás megindítása akkor javasolható, ha a titkos szavazás során adott pontok összege meghaladja a megszerezhető pontszám felét.

---

(5) A TDHT javaslatának megfogalmazása előtt - igény szerint - behívhatja a pályázót meghallgatásra.

(6) Pozitív döntés esetén a TDHT a rehabilitációs eljárás megindítására írásbeli javaslatot tesz az EDHT-nak.

(7) A kérelem elutasítására a TDHT abban az esetben tehet javaslatot, ha megítélése szerint a kérelmező a benyújtott dokumentumok alapján nem felel meg a jelen Szabályzat 5.§ (1) bekezdésében foglalt követelmények valamelyikének.

(8) A TDHT elnöke az eljárást úgy ütemezi, hogy a benyújtástól számított egy éven belül befejeződjék.

#### *4. Döntés a rehabilitációs eljárás megindításáról*

19.§ (1) Az EDHT a TDHT írásbeli javaslatának megvitatása után titkos szavazással dönt az eljárás engedélyezéséről vagy a kérelem elutasításáról.

(2) A kérelem elutasítását indokolni kell, amelyek szempontjai különösen az alábbiak:

- a) a pályázó által megjelölt tudományágban az Egyetem nem rendelkezik akkreditációval;
- b) a pályázó tudományos munkássága nincs összhangban a kérelemben megjelölt tudományterülettel;
- c) az idegen nyelvet a rehabilitációs bizottság nem engedélyezi;
- d) a kérelem idő előtti, a tudományos fokozat megszerzését követően nem telt el az előírt időszak.

(3) Ha a TDHT legalább 80% szavazattal javasolta az eljárás elindítását, és az EDHT ülésén nem volt a szavazás előtt érdemi hozzászólás, amelynek eredménye alapján az elutasítást indokolni lehet, a titkos szavazás elutasító eredménye nem végleges. A következő ülésen újra kell tárgyalni az ügyet és törekedni kell arra, hogy az elutasítás az indoklás alapjául szolgáló vita után történjen. Ha a pályázó a bizottság másodszorra is vita nélkül szavazza le, az indoklásban megállapítható, hogy a bizottság kétszeri tárgyalás után sem tartotta a pályázó teljesítményét az eljárás engedélyezéshez elegendőnek.

(4) Az EDHT döntéséről az elnök 15 napon belül értesíti a pályázót és a TDHT elnökét.

(5) Abban az esetben, ha az elutasítás az eljárás megindítása előtt történik, kérelemre az eljárási díj 80%-a visszafizetendő. Újabb eljárás ugyanazon tudományágban, érdemi okból

---

történt elutasítás esetén leghamarabb 2 év elteltével, alaki okokból történt elutasítás esetén – a hiányok egyidejű pótlása mellett – bármikor kezdeményezhető.

(6) A pályázó a habilitációs eljárás lefolytatására benyújtott kérelmét az eljárás nyilvános részének megkezdése előtt visszavonhatja. A visszavont kérelem nem tekinthető elutasított kérelemnek. Ebben az esetben az eljárási díj 50%-ának visszafizetését kérheti.

#### *5. A habilitációs eljárás nyilvános része*

20.§ (1) Az eljárás nyilvános része:

- tudományos (szakmai) kollokviumból
- tanórai előadásból és
- idegen nyelvű előadásból áll.

A „tudomány(ok) doktora” fokozattal, illetve a „Magyar Tudományos Akadémia Doktora” címmel rendelkező pályázók a tudományos kollokvium megtartása alól mentesülnek.

(2) Az EDHT eljárást megindító döntését követően a TDHT kijelöli a magyar és az idegen nyelvű előadásokat a pályázó által megjelölt témakörökből, majd a TDHT elnöke az esedékesség előtt legalább 15 nappal kitűzi a tanórai előadás és a tudományos kollokvium helyét és idejét, és erről a pályázót írásban értesíti.

(3) A tanórai előadást és a tudományos kollokviumot az EDHT eljárást megindító döntéstől számított 3 hónapon belül meg kell szervezni. A pályázó indokolt esetben kérheti a TDHT-től ezek elhalasztását, legfeljebb 1 évvel.

(4) A tudományos kollokvium és tantárgyi előadás sorrendjéről a TDHT elnöke a pályázóval egyeztetve dönt.

(5) A habilitációs előadások (tanórai előadás és tudományos kollokvium) nyilvánosak, arra az Egyetem oktatóit, kutatóit és hallgatóit (a tanórai előadásra a hallgatói képviselőtlen keresztül) meg kell hívni. Az előadások helyét és idejét legalább 2 héttel előbb, egyetemi hirdetőtáblán közzé kell tenni és megfelelő módon a hazai szakmai közönség tudomására kell hozni. Az előadásokra személy szerint meg kell hívni a rektort, a tudományos rektor-helyettesét, az EDHT tagjait, a TDHT minden tagját, a Bíráló Bizottság tagjait, valamint az Egyetem minden habilitált tagját, a társegyetemeket, az MTA illetékes osztályát és intézeteit, valamint az TDHT elnökének javaslatára a szűkebb tudományág további jeles képviselőit.

(6) Az előadások levezető elnökét a TDHT jelöli ki.

(7) A tanórai előadás a pályázó által már korábban meghirdetett vagy a jövőben meghirdetni szándékozott tantárgy tananyagának egy tanórára eső része, melyet a TDHT a pályázó által megadott 3 témajavaslatból választ ki. Az előadás szabad; felolvasás jellegű nem lehet. A pályázó 40-45 perces magyar és legalább 15 perces idegen nyelvű előadást tart.

(8) A tanórai előadás akkor folytatható le, ha a Bíráló Bizottság teljes létszámban és a TDHT tagjainak többsége jelen van.

---

(10) A tanórai előadás után bárki kérdést tehet fel az előadónak a tanóra keretében tartott témakörhöz kapcsolódóan. A pályázó válaszaival szakmai tájékozottságát igazolja.

(11) A TDHT a Bíráló Bizottság bevonásával zárt ülésen titkos szavazással értékeli (0, 1, 2, 3 pontértékkal). A tanórai előadáson részt vevő hallgatók szavazatát (0, 1, 2, 3 pontértékkal) átlagolva, kerekítve egy szavazatként figyelembe kell venni. Az előadás akkor fogadható el, ha a pályázó megkapja az elérhető maximális pontszám legalább 2/3-át. A TDHT elnöke az előadásról jegyzőkönyvbe foglalt összegző véleményt ad, amit a résztvevőkkel ismertet.

(12) A tudományos kollokvium keretében a pályázó 30-40 perces szabad előadás formájában és 15-20 perces idegen nyelvű összefoglalóban ismerteti tudományos munkásságát, annak legfőbb eredményeit. Az előadást magyar és idegen nyelvű vita követi, amelyben a szakértők is részt vesznek. A tudományos kollokvium idegen nyelvű részét a levezető elnök az adott idegen nyelven vezeti.

(13) A tudományos kollokvium után a TDHT a Bíráló Bizottság bevonásával zárt ülésen titkos szavazással értékeli (0, 1, 2, 3 pontértékkal). A pályázó tudományos szakmai felkészültsége akkor minősíthető megfelelőnek, ha a szavazás eredményeként megkapja az elérhető legnagyobb pontszám legalább 2/3-át. A TDHT elnöke a jegyzőkönyvben összegző véleményt ad a jelölt tudományos felkészültségéről, idegen nyelvű előadókészségéről, amelyet a résztvevőkkel ismertet.

(14) Sikertelen előadás megismétlésére 1 év elteltével, egy alkalommal van lehetőség. Az eljárás csak sikeres előadások után folytatható. Ennek megtörténteig az eljárás szünetel. Ha a jelölt 2 éven belül nem él a megismétlés lehetőségével, a habilitációs bizottság elévülés miatt az eljárást lezárja.

## 6. *A habilitált doktori cím odaítélése*

21.§ (1) A habilitációs eljárás nyilvános részének lefolytatása után a habilitációs cím odaítéléséhez a TDHT összegző jelentést készít az EDHT részére, amely magában foglalja a pályázatot, a nyilvános tanórai előadást, a tudományos kollokvium előadását és vitáját, valamint az idegen nyelvű előadás szöveges és pontszám szerinti értékelését, és ezek alapján javaslatot tesz a habilitáció odaítélésére vagy a kérelem elutasítására. A javaslatot részletesen indokolni kell.

(2) A „tudomány doktora” fokozattal, illetve a „Magyar Tudományos Akadémia Doktora” címmel rendelkezők esetében a szakmai kollokvium pontszámait maximális pontértékkal teljesítettnek kell tekinteni és az átlagszámításnál is így kell figyelembe venni.

(3) Az EDHT dönt a habilitált doktori cím odaítéléséről.<sup>1</sup>

(4) Az EDHT által sikertelennek minősített eljárás megismétlésére legkorábban a döntést követően 2 év múlva kerülhet sor.

(5) A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától számított egy éven belül döntéshozattal le kell zárni.

---

<sup>1</sup> Módosította a 49/2015. (III.25.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2015. március 30. napjától.

---

(6) A pályázó a bizottság elutasító döntése ellen a hallgatói jogorvoslati eljárás rendjéről szóló szabályzatban meghatározottak szerinti jogorvoslattal élhet.

#### **IV. A Habilitációs oklevél, jogok és kötelességek**

##### *1. A habilitációs oklevél*

22.§ (1) A habilitációs eljárás sikeres befejezése után az EDHT habilitációs oklevelet (*decretum habilitationis*) ad ki. Ennek tartalmaznia kell a tudományág megjelölését, amelyben a pályázó a habilitációt elnyerte. Az oklevél mintáját a 3. sz. melléklet tartalmazza. A kiadott habilitációs oklevelekről az Egyetem anyakönyvet vezet. Az oklevelet magyar nyelven, továbbá – kivételesen, a habilitált személy kérelmére – idegen nyelvű eljárás lefolytatása esetén az eljárás nyelvén kell kiadni.

(2) A habilitációs oklevelet az Szenátus ünnepélyes ülésén a rektor adja át.

(3) A habilitációt szerzett személyekről az Egyetem az eljárás lezárását követő 15 napon belül jelentést küld a Magyar Akkreditációs Bizottság titkárságához az országos nyilvántartás számára. Erről az EDHT elnöke köteles gondoskodni.

##### *2. A habilitált jogai*

23.§ A habilitált személy

- a) használhatja a “habilitált” (“dr. habil”) megjelölést,
- b) élhet az önálló egyetemi előadás hirdetés jogával (*venia legendi*) abban a tudományágban, amelyben a habilitációt elnyerte.

##### *3. Elvárások a habilitálttal szemben*

24.§ A habilitált személytől elvárható, hogy

- a) a nyugdíjkorhatár eléréséig rendszeresen előadást hirdet meg,
- b) tananyagát folyamatosan fejleszti,
- c) felkérésre szigorlati, illetve záróvizsga-bizottságban továbbá doktori (PhD) és habilitációs eljárásokban vesz részt,
- d) az Egyetem szabályzatait, etikai normáit megtartja,
- e) az Egyetem hírnevének, rangjának öregbítését feladatának tekinti.

##### *4. A habilitáció érvénye*

25.§ A habilitáció érvénye határidőhöz nem kötött és vissza nem vonható.



---

## V. Az egyetemi magántanári cím

### 1. Az egyetemi magántanári cím adományozásának rendje

26.§ (1) Az Szenátus az egyetemmel munkajogviszonyban nem álló habilitált személynek, valamint az egyetemmel munkajogviszonyban álló habilitált tudományos kutatónak egyetemi magántanári címet adományozhat.

(2) Az egyetemi magántanári cím adományozását az az önálló oktatási, kutatási szervezeti egység kezdeményezheti, amely a kinevezendő magántanár egyetemi szakmai működésére igényt tart. A szakmai indoklást tartalmazó javaslatot az érintett kar dékánjának kell címezni, aki azt a Kari Tanács véleményének kikérése után továbbítja az Szenátus elé.

(3) Az egyetemi magántanári cím adományozásáról az Egyetem a 4. sz. mellékletben foglalt minta szerinti oklevelet állítja ki. A kiadott egyetemi magántanári oklevelekről az Egyetem anyakönyvet vezet.

(4) A magántanári cím használatára jogosító oklevelet ünnepélyes keretek között a Rektor adja át.

(5) Főállású egyetemi tanári állást az egyetemi magántanárok is csak rendes pályázati úton tölthetnek be.

### 2. Az egyetemi magántanári cím érvénye

27.§ A címet az Szenátus megvonhatja, ha a cím viselője

- a) a tudományos etika normáit megsértette, vagy más okból vált méltatlanná a cím viselésére, és ezt fegyelmi eljárás keretében megállapították; vagy
- b) három éven át nem hirdet, vagy nem tart egyetemi előadást; vagy
- c) maga kéri
- d) 70. életévét elérte.

## VI. Értelmező rendelkezések

E szabályzat alkalmazásában:

1. **Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT):** a doktori képzés szervezésére, és doktori fokozat, valamint habilitáció odaítélésére, a Szenátus által létrehozott testület, amely a doktori képzés, illetve a habilitáció tekintetében döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen a képzés programjának jóváhagyása és a képzésre felvétel, valamint a doktori fokozat, habilitáció odaítélése tekintetében.
2. **Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács (TDHT):** az egyetemi doktori és habilitációs tanács által az Nftv. 16. § (5) bekezdés alapján létrehozott testület, mely a doktori iskola tanácsának Rendeletben meghatározott feladatit is elláthatja.

- 
3. **Közeli hozzátartozó:** a Ptk. 8:1.§ (1) bekezdés 1. pontja alapján a házastárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és a nevelt gyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő és a testvér.

## VII. Záró rendelkezések

28.§ (1) A habilitációs eljárással kapcsolatos díjakat az 1. sz. melléklet tartalmazza. A befolyó eljárási díjakat elkülönítve kell kezelni. Ebből kell fedezni az eljárás lebonyolításával kapcsolatos költségeket és díjakat. Az esetleges maradványt a doktori (PhD) képzés támogatására kell fordítani.

(2) A habilitációs eljárással összefüggő adminisztrációs-, igazgatási tevékenység; valamint a nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettség ellátására a doktori (PhD) szabályzatban foglaltak értelemszerűen az irányadók.

29.§ (1) A jelen szabályzat a Szenátus elfogadó határozatát követő napon lép hatályba.

(2) A folyamatban lévő ügyeket a régi szabályzatok alapján kell elbírálni, kivéve, ha az új szabályok szerint az eljárásban kedvezőbb döntés születne.

Prof. Dr. Balla Péter  
rektor

---

## **MELLÉKLETEK**

---

## **1. sz. melléklet**

### **1. Tudományágak, amelyekben az egyetem habilitációs eljárás lefolytatására jogosult:**

Történelemtudományok

Hittudomány

Jogtudomány

### **2. Eljárási díjak**

1./ Magyar állampolgár, illetőleg határon túli magyar nemzetiségű külföldi:

- a KRE oktatója 2 x a mindenkori minimálbér összege
- Külső pályázó 3 x a mindenkori minimálbér összege

2./ Külföldi állampolgár 6 x a mindenkori minimálbér összege

### **3. Tiszteletdíjak**

Szakértők  $0.25 \times$  a minimálbér mindenkori összege

---

## 2. sz. melléklet

### JELENTKEZÉSI LAP HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSRA

#### Személyi adatok

Név: .....

(Születési név): .....

Anyja neve: .....

Születési helye: ..... év..... hó..... nap .....

Személyi igazolvány (azonosító) száma: .....

Állampolgársága: .....

Állandó lakásának címe és telefonszáma: .....

.....

Postai és e-mail levelezési címe és telefonszáma: .....

Munkahelye: .....

Beosztása: .....

#### Végzettség, tudományos tevékenység

Egyetemi végzettsége (szak): .....

Oklevelet kiállító intézmény .....

Oklevél száma: .....

Tudományos fokozata (tudományága): .....

Oklevelet kiállító intézmény: .....

Oklevél száma: .....

Oktatói fokozata: .....

#### Tudományterület, tudományág, amelyben a habilitációt kéri

Tudományterület: .....

Tudományág: .....

#### Az idegen nyelvű előadásrész nyelve

.....

#### Egyéb közölni való

---

.....

**BENYÚJTANDÓ MELLÉKLETEK A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSRA TÖRTÉNŐ  
JELENTKEZÉSHEZ**

- a) tudományos fokozat oklevelének másolata;
- b) érvényes büntetlen előéletet igazoló hatósági erkölcsi bizonyítvány/külföldi állampolgárok esetében ugyanezen tartalommal bíró hatósági bizonyítvány;
- c) részletes tudományos szakmai önéletrajz;
- d) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben ellátott oktatói feladatok hitelt érdemlő igazolása;
- e) a szakmai vita alapját képező tézisek;
- f) publikációs és hivatkozási jegyzék;
- g) kérelem idegen nyelvű eljárás lefolytatására;
- h) kérelem a tudományos fokozattól eltérő tudományágban történő habilitációra;
- i) három-három javaslat a habilitációs előadás, illetve a nyilvános vita témájára;
- j) nyilatkozat, hogy a pályázónak nincs folyamatban habilitációs eljárása, továbbá 2 éven belül nem utasították el habilitációs kérelmét;
- k) a jelentkezési díj befizetését igazoló átutalási bizonylat.

Budapest, .....év.....hó.....nap

.....  
jelentkező aláírása

---

### 3. sz. melléklet<sup>2</sup>

Szám: .....

**HABILITÁCIÓS OKLEVÉL**  
**(Decretum habilitationis)**

Mi, a Károli Gáspár Református Egyetem Rektora, valamint az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács köszöntjük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

.....

úr, úrhölgy,

aki ..... az 19..... évben .....hónap ..... napján született, oktatói és előadói képességét minden kétséget kizáróan bebizonyította.

A törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva kinyilvánítjuk, hogy nevezett a mai naptól kezdődően a ..... tudományág

habilitált doktora.

Ezennel feljogosítjuk a habilitált (dr. habil.) cím viselésére.

Ennek hitelül ezt az oklevelet a Károli Gáspár Református Egyetem pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal megerősítjük és részére kiszolgáltatjuk.

Kelt Budapesten, a 201.... év -.....hónap .....napján.

P.H.

.....

az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke

rektor

---

<sup>2</sup> Módosította a 49/2015. (III.30.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2015.03.30. napjától.

---

#### 4. sz. melléklet

Szám: .....  
**Egyetemi magántanári  
O K L E V É L**

Mi, a Károli Gáspár Református Egyetem Rektora és Szenátusa  
köszöntjük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

.....

habilitált doktor urat/úrhölgyet

aki .....városban/községben, az 19... évben .....hónap .....  
napján született, miután az Egyetem Szabályzatában foglaltak szerint nevezettet erre méltónak  
találtuk, a Törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva, a mai naptól kezdődően a

.....tudományágban

**egyetemi magántanárrá**

nyilvánítjuk, és az ezzel járó jogokkal felruházzuk.

Ennek hiteléül ezt az oklevelet a Károli Gáspár Református Egyetem pecsétjével és sajátkezű  
aláírásunkkal megerősítettük, és részére kiszolgáltattuk.

Kelt Budapesten, a 201..... évben, .....hónap .....napján.

.....

Tudományos Rektorhelyettes Rektor