

## Szakmai önéletrajz

### 1. Személyes adatok

Név: Udvary Sándor

Beosztás: egyetemi docens, tanszékvezető

Tudományos fokozat: PhD

Munkahely: Károli Református Egyetem, Állam- és Jogtudományi Kar

1042 Budapest, Viola u. 2-4.

Telefon: (06-1) 3708601

Fax: (06-1) 3708601/109

E-mail: [udvary.sandor@kre.hu](mailto:udvary.sandor@kre.hu)

Lakcím: 1039 Budapest, Árpád utca 96.

Születési hely, idő: Miskolc, 1975. január 23.

Családi állapota: nős, felesége: Dr. Pallós Nikoletta, jogász

két gyermeke: Marcell (2008) és Barnabás (2011)

### 2. Iskolai végzettség, képzettség, tudományos fokozatok, címek

1981-89. Általános Iskola, Ónod

1989-1993. Debreceni Református Kollégium Gimnáziuma, érettségi oklevél (1993)

1993-1998. Eötvös Loránd Tudományegyetem, Állam- és Jogtudományi Kar, jogász (1998)

1998-2002. PhD képzés, ELTE ÁJK

2001. jogi szakvizsga

2008 PhD fokozat, jogi tudományterület, KRE ÁJK (2008)

### **3. Nyelvvizsgák, nyelvismeret**

német (középfokú C, 1992),

angol (felsőfokú C 2005)

### **4. Munkahelyek, beosztások**

A diplomám megszerzése, 1998 óta az Alkotmánybíróságon dolgozom, 2008 óta főtanácsadói beosztásban. 2013 óta az Alkotmánybíróság jogtanácsosa vagyok. 1998 óta folyamatosan oktatok, 2006-ig az ELTE ÁJK Polgári Eljárásjogi Tanszékén megbízott oktatóként, 1999 óta a KRE ÁJK Polgári Eljárásjogi Tanszékén, itt 2005-ig megbízott oktatóként, majd tanársegédként, 2008 óta adjunktusként, 2009 óta docensként. 2010 óta vezetem a polgári eljárásjogi tanszéket. 2005 óta a Bocskai István Szakkollégium igazgatója vagyok. 2013-ban a Polgári perjogi kodifikációs C munkabizottság tagja, 2015-16-ban a VI. munkabizottság elnöke, 2015-16 folyamán az Igazságügyi Miniszter Polgári Perjogi Kodifikációs Szakértői Testületének tagja voltam. Jelenleg is tagja vagyok a Kúria felszámolási eljárási kérdésekkel foglalkozó joggyakorlat elemző munkacsoportjának.

### **5. Oktatási, tananyag-fejlesztési tevékenység**

Oktatási tevékenységemet közvetlenül az egyetem elvégzése után kezdtem meg az alábbi időszakokban és beosztásokban.

1998-2006 – ELTE ÁJK, polgári perjog, polgári nemperes eljárásjog

1999- – KRE ÁJK, polgári perjog, polgári nemperes eljárásjog, médiajog

2005-2012 – Budapesti Kommunikációs Főiskola (ma: Metropolitan Egyetem), reklám- és médiajog

Tantermi előadásokat a következő időszakokban és gyakorisággal tartottam.

1998-2006 – ELTE ÁJK, polgári perjog levelező ea. meghatározott alkalmakkal (kb. 0,25-0,5 ó/hét)

1999- – KRE ÁJK, polgári nemperes eljárásjog 2 ó/hét, médiajog (alkalmanként, kb. 0,25 ó/hét)

2005-2012 – Budapesti Kommunikációs Főiskola (ma: Metropolitan Egyetem), reklám- és médiajog 2 ó/hét

Szemináriumokat már oktatói tevékenységem kezdete óta vezetek, az alábbi gyakorisággal.

1998-2006 – ELTE ÁJK, polgári perjog (2 ó/hét)

1999- – KRE ÁJK, polgári perjog (6-8 ó/hét)

Számos tankönyvként is használatos jegyzet és oktatási anyag társszerzője, ill. szerkesztője vagyok. Több fejezettel vettem részt a HVGORAC kiadó gondozásában megjelent polgári eljárásjogi tankönyv megírásában (2013), szerkesztettem és társszerzőként írtam a polgári eljárásjogi szakvizsga felkészítő könyvet a Patrocínium kiadó gondozásában (2015). A Novissima kiadó által kiadott polgári jogi szakvizsga felkészítő könyv egyik szerzője voltam (2011). Szerzőként működtem közre a Complex kiadó által kiadott (2012 és 2015) magyar és európai médiajogot átfogó – oktatásban is használta – szakkönyv megírásában.

## **6. Részvétel tudományos képzésben, bíráló tevékenység**

A KRE ÁJK Doktori Iskolájának titkára voltam 2007-2008-ban, valamint 2015-16-ban. Az alábbi személyek doktori cselekményeiben vettem részt – a jelzett kapacitásomban.

*Doktori Szigorlati Bizottság tagjaként:*

Dr. Lapsánszky András, SZIE, A távközlés nyilvános piaci közszolgáltatási rendszerének fejlődése és szerkezeti reformja, 2008. december 3. (polgári eljárásjog)

Dr. Gyengéné dr. Nagy Márta, SZTE ÁJK, A mediáció az igazságszolgáltatásban. Családjogi specialitások, 2009 (polgári eljárásjog)

Dr. Pataki János, KRE ÁJK, 2015 (polgári eljárásjog)

*Bírálóbizottság tagjaként:*

Dr. Kapa-Czenczer Orsolya, KRE ÁJK, Fiatalok szabadságvesztés büntetése – különös tekintettel a nevelés kérdésére, 2008. június 11. (Doktori Bizottság titkáráként)

Dr. Lajtár István, KRE ÁJK, Jogállami biztosítékok a hazai büntetés-végrehajtásban, a garancia- és kontrollrendszer komplexitása és fejlesztésének lehetséges irányai, 2008. október 13. (Doktori Bizottság titkáráként)

Dr. Balogh-Békesi Nóra, KRE ÁJK, Közösségi jog és szuverenitás-transzfer az esetjog tükrében, 2008. október 21. (Doktori Bizottság titkáráként)

Dr. Vértesy László, KRE ÁJK, A pénzügyi intézmények finanszírozási tevékenységének jogi szabályozása Magyarországon, 2008. december 8. (Doktori Bizottság titkáráként)

Boros Anita, KRE ÁJK, Bizonyítás a közigazgatási eljárásjogban, 2009. április 8. (Doktori Bizottság titkáráként)

Dr. Nagy Adrienn, ME – Deák Ferenc ÁJDI, Az európai fizetésképtelenségi eljárás az alanyok nézőpontjából – 2010. november 4.

Dr. Fejős Andrea, SZTE, Európai, magyar és szerb „Fairness” modellek a fogyasztói szerződésekre és azok alkalmazása a fogyasztói hitelszerződésekre 2014.

Dr. Szalai Péter, SZIE ÁJDI, A megkülönböztető képesség jelentése a védjegyjogban 2014. november 21.

Dr. habil. Grad-Gyenge Anikó, KRE ÁJDI, habilitációs eljárás előadásai, 2015. november 26. (Doktori Iskola titkáráként)

Dr. habil. Cservák Csaba, KRE ÁJDI, habilitációs eljárás előadásai, 2015. június 8. (Doktori Iskola titkáráként)

*Bírálóként:*

Dr. Molnár Judit, ME – Deák Ferenc ÁJDI, A magyar fizetési meghagyásos eljárás az európai megoldások tükrében – 2012. május

Dr. Cserbáné Dr. Nagy Andrea, Miskolci Egyetem – Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola, A házassági jog kodifikációi – 2012. június

Dr. Bakos Eszter, SZE, A kiskorúak védelme a lineáris és a lekérhető audiovizuális médiaszolgáltatásokkal szemben az Európai Unió és hazánk szabályozása tükrében c. dolgozata, 2013 december 9.

Dr. Czoboly Gergely István, PTE, A perelhúzóadás megakadályozásának eljárási eszközei c. dolgozata, 2014. április 25.

Dr. Suri Noémi, PPKE JÁK, Az öröklési jog európaizálása a tagállami öröklési eljárásjog fényében, PPKE JÁK, 2015. május 15 – kutatóhelyi vita, felkért hozzászóló

*Lektorként* működtem közre Dr. habil. Gyekiczky Tamás: Befordítva. – Levéltári iratok a jogpolitikáról, a bíróságokról, és a bírászkodás lehetőségeiről a Kádár korszakban (1958-1990) c. művének kiadásában.

## **7. Külföldi kutatási tapasztalat**

2012-ben egy hónapot töltöttem a Fordham University School of Law-ban, majd 2014-15-ben öt hónapot töltöttem Washington, DC-ben, mindkét alkalommal az Egyesült Államok kollektív igényérvényesítési rendjének tanulmányozásával. A tanulmányutak eredményeképpen vehettem részt a kodifikációs folyamatok ehhez kapcsolódó munkacsoportjaiban, valamint megjelent ezzel kapcsolatos – a tézisekben részletesen ismertetett – szakkönyvem.

## **8. Publikációs tevékenység és idézettség**

Alább összefoglalóan és részletesen is ismertetem 1998 óta folyamatos publikációs tevékenységemet és annak hatását, citációs jegyzékemet. A tételeket az MTMT rendszerben megfelelően feltüntettem.

Tudományos közlemények száma: 54 db (idegen nyelven megjelent önálló könyv , idegen ny. megjelent könyvrészletek , e-könyvek, magyar nyelven megjelent könyvrészlet , idegen nyelvű szakfolyóiratcikk , magyar nyelvű szakfolyóiratcikk,

magyar nyelvű ismeretterjesztő cikk ; nyomtatott formában; online formában, idegen nyelvű ismeretterjesztő cikk; online formában)

ebből idegen nyelven: 13db (idegen nyelven megjelent önálló könyv, idegen nyelven megjelent könyvrészlet, idegen nyelvű szakfolyóiratcikk , idegen nyelvű ismeretterjesztő cikk online formában)

ebből az utolsó tíz évben; 13 db

ebből magyar nyelven: 41 db ( magyar nyelven megjelent könyvek e –könyvek, magyar nyelven megjelent könyvrészlet, magyar nyelvű szakfolyóiratcikk, magyar nyelvű ismeretterjesztő cikk online és nyomtatott formában)

ebből az utolsó tíz évben; 32 db

megjelent könyv (ebből szerkesztett: ); 9db ( idegen nyelven megjelent ö. könyv, magyar nyelven megjelent könyvek (e-könyvek)

megjelent könyvfejezet: 23db. (ebből magyar nyelven: 15db); (idegen nyelven megjelent könyvrészlet és a magyar nyelven megjelent könyvrészletek, melyből a 15 db csak a magyar nyelven megjelent könyvrészletek)

nemzetközi folyóiratban; 1db (nemzetközi konferencia kiadványban megjelent idegen nyelvű tanulmány)

hazai idegen nyelvű folyóiratban; 3db (hazai konferencia kiadványban megjelent magyar nyelvű tanulmány)

magyar nyelvű folyóiratban; 10 db (magyar nyelvű szakfolyóiratcikk)

kongresszusi előadás: 23db (idegen nyelven tartott előadások, magyar nyelven tartott konferencia-előadások, magyar nyelven tartott előadások)

ebből felkért előadás 16. db.

### **Idegen nyelven megjelent önálló könyv:**

- 1 Civil Procedure in Hungary, Wolters Kluwer, Kluwer Law International, Aphen aan den Rijn, the Netherlands, 2016, ISBN 978-90-411-6749-1 (társszerzők: Köblös Adél, Szabó Imre)

### **Idegen nyelven megjelent könyvrészek:**

- 2 Media Revolution – Effects of Technological Development on Freedom of Expression; Studia Iuridica Caroliensia 2., dr. Kapa Mátyás, szerk.; Károli Gáspár Református Egyetem, Állam és Jogtudományi Kara; Budapest, 2007, 197-215.
- 3 The Constitutional Foundations of Media Regulation (Chapter 1., 19-24.), Access to the Media (Chapter 15., 229-245.) in: Hungarian Media Law, (ed. András Koltay), Complex Publishing Co., Budapest, 2012, 509.
- 4 On the Theoretical Background of the Class Action, in: Hagymány és Érték Állam- és jogtudományi tanulmányok a Károli Gáspár Református Egyetem fennállásának 20. évfordulójára, KRE ÁJK, Budapest, 2013, 315-326.  

Deák Beáta: Udvary Sándor: Pro Actione Collectiva, Jogtudományi Közlöny 2016/1. 73- 1  
76. (8. lj.)
- 5 Maurer-Lambrou, Urs, Fürsprecher, LL.M.; Blechta, Gabor-Paul, PD Dr. iur. (eds.): Basler Kommentar Datenschutzgesetz (DSG) / Öffentlichkeitsgesetz (BGÖ), Helbing Lichtenhahn Verlag, Basel, 2014; ISBN 978-3-7190-3156-5; Art. 1-10, 11, 12-18, 22, 25 DSG; 61-63, 86-87, 116-118, 143, 157, 181, 195, 217-218, 237-238, 261, 290, 309-310, 319, 332-333, 344-345, 358, 371, 377, 452, 483-484.
- 6 Electronization of Judicial Enforcement in Hungary, in: Prof. Andrzej Marciniak (ed.): Elektronizacja sadowego postepowania egzekucyjnego w Polsce, Currenda Spolka, Sopot, 2015, 109-134. (angol és lengyel nyelven)
- 7 The Organization of the Administration of Justice, in: Sándor István (ed.): Business Law in Hungary, Patrocínium, 2016, 50-68. ISBN 978-963-413-080-2.

- 8 The migrant crisis and its impact on civil procedure in Hungary, in: Ádám Rixer (ed.) \_\_\_\_\_ 2016. (megjelenés alatt)

**Magyar nyelven megjelent könyvek (e-könyvek):**

- 9 Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény kommentárja; Magyar Hivatalos Közlönykiadó, Hivatalos CD Jogszabálytár Budapest, 2005, 321
- 10 A Polgári Perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény kommentárja (társ szerző: Dr. Kapa Mátyás, PhD; Dr. habil. Szabó Imre, PhD,) Magyar Hivatalos Közlönykiadó Budapest, 2006, 1543. [I. kötet II. fejezet 47-82., IV. fejezet 128-220., VI. fejezet 280-411.; II. kötet X. fejezet 709-798., XI. fejezet 798-923., XIII. fejezet 1029-1080.; III. kötet XV. fejezet 1157-1211, XVI. fejezet 1211-1247, XVII. fejezet 1247-1257, XVIII. fejezet 1257-1283, XXI. fejezet 1397-1425., XIV. fejezet 1458-1472., Rövidítések jegyzéke 1528-1533.]
- Gyekiczky Tamás : Az eljárás felfüggesztésének közösségi jogi szabályai a német és a magyar polgári eljárásjog szemszögéből. Miskolci Jogi Szemle 2008/2. (3. évf.) 58-76, 74. (34. lj. II. kötet 1040.) 2
- Gyekiczky Tamás : Perkoordináció, avagy perfüggőség az Európai Unió és a tagállamok eljárásjogában: A németországi ZPO és a magyar perrendtartás tanúsága, in Jogtudományi Közlöny 2009/3. 101-116, 113. (52. lj., oldalszám nélkül) 3
- Bakos Kitty: Igényérvényesítési lehetőséget a konzorciós szerződések esetében, Jogtudományi Közlöny 2011/9. 435-444. 441. (52. lj. I. kötet 174.) 4
- Pallós Nikoletta: A kísértékű per szabályainak perrendi kompatibilitása, PhD értekezés, Szeged, 2011, 81. (232. lj. I. kötet 319.), 241. (irodalmi hivatkozás) 5  
<<<http://juris.oldportal.u-szeged.hu/download.php?docID=7832>>>
- Pákozdi Zita: Problémás kérdések a jogerő intézményével összefüggésben, Jogtudományi Közlöny 2013/4. 189. (39. lj. II. kötet 1036.) 6
- Osztovits András: Felülvizsgálat, in: Polgári Eljárásjog II. (Wopera Zsuzsa szerk.), HVGORAC Lap és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 86. (irodalmi hivatkozás) 7
- Dr. Pataki János István: A végrehajtó és az adós. A bírósági végrehatás gyakorlati ütközőpontjai, Ad Librum Budapest, 2013, 216. (irodalmi hivatkozás) 8
- Pintér P. Zoltán: A beavatkozási jogállás a bírói gyakorlat tükrében, in: Iustum Aequum 9



- Salutare IX. 2013. 3. 149–165, 151. (5. lj. I. kötet 188-189.)
- Wopera Zsuzsa: Házassági perek, in: Polgári Eljárásjog II. (Wopera Zsuzsa szerk.), 10  
hvgorac Lap és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 106. (irodalmi hivatkozás)
- Wopera Zsuzsa: Az apasági és a származás megállapítása iránti perek, in: Polgári 11  
Eljárásjog II. (Wopera Zsuzsa szerk.), hvgorac Lap és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013.  
124. (irodalmi hivatkozás)
- Wopera Zsuzsa: A szülői felügyelettel kapcsolatos perek, in: Polgári Eljárásjog II. 12  
(Wopera Zsuzsa szerk.), hvgorac Lap és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 131. (irodalmi  
hivatkozás)
- Wopera Zsuzsa: A gondnoksági perek, in: Polgári Eljárásjog II. (Wopera Zsuzsa szerk.), 13  
hvgorac Lap és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 144. (irodalmi hivatkozás)
- Wopera Zsuzsa: A sajtóhelyreigazítási eljárás és a sajtóper, in: Polgári Eljárásjog II. 14  
(Wopera Zsuzsa szerk.), hvgorac Lap és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 179. (irodalmi  
hivatkozás)
- Kiss Szilvia: Megállapítási és marasztalási perek összehasonlítása, megállapítási 15  
keresetek speciális feltételei, Debreceni Jogi Műhely, 2014. évi (XI. évfolyam) 1–2. szám  
<<[http://www.debrecenijogimuhely.hu/archivum/1\\_2\\_2014/megallapitasi\\_](http://www.debrecenijogimuhely.hu/archivum/1_2_2014/megallapitasi_es_marasztalasi_perek_osszehasonlitasa_megallapitasi_keresetek_sPECIALIS_feltetelei/)  
[es\\_marasztalasi\\_perek\\_osszehasonlitasa\\_megallapitasi\\_keresetek\\_sPECIALIS\\_feltetelei/](http://www.debrecenijogimuhely.hu/archivum/1_2_2014/megallapitasi_keresetek_sPECIALIS_feltetelei/)>>  
(oldalszám nélkül, irodalmi hivatkozás)
- Pákozdi Zita: A jogerő és az erga omnes hatály kapcsolódási pontjai a fogyasztói 16  
szerződések tisztességtelen kikötése kapcsán, in: Acta Universitatis Szegediensis,  
FORUM Publicationes Doctorandorum Juridicorum Szeged, 2014. IV. évfolyam (II. kötet  
1036. és 1034.)
- Bencsik Klaudia: A kollektív igényérvényesítés hazai lehetőségei, Themis 2015/6. 5-32, 17  
14. (34. lj. I. kötet 164.) <<[http://www.ajk.elte.hu/file/THEMIS\\_2015\\_jun.pdf](http://www.ajk.elte.hu/file/THEMIS_2015_jun.pdf)>>
- Juhász Imre: Határozatok, in: Polgári eljárásjog II. Szakvizsga felkészítő kötet, 18  
Patrocínium, Budapest, 2015. (Dr. Udvary Sándor szerk.). 60. tétel, II. kötet 28.  
(szöveges hivatkozás, I. kötet 188-189.)
- Pákozdi Zita: A jogerő tárgyi terjedelme a polgári perben (PhD értekezés), Szeged, 19  
2015, 20. lj. (II. kötet 893-905.); 57. lj. (II. kötet 903.); 261. lj. (II. kötet 804.)
- Molnár Judit: „Érték-határ” – Kodifikáció a fizetési meghagyásos eljárás szempontjából, 20  
Jogtudományi Közlöny 2016/1. 55-63. (7., 24-25. lj.)

11 Az emberi jogok és az alapvető szabadságok védelméről szóló Egyezmény és az

ahhoz tartozó nyolc kiegészítő jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 1993. évi XXXI. törvény kommentárja (társszerző: Dr. habil. Grád András) Magyar Hivatalos Közlönykiadó, Hivatalos CD Jogszabálytár Budapest, 2007, 800

12 Alkotmányos médiajog?, KRE ÁJK, Budapest, 2008, 237

- Nyakas Levente: A médiapluralizmus fogalma és szerepe a szabályozásban, in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2012, 119-127, 122, 127. (12. lj.) 21
- Nyakas Levente: A közszolgálati média alkotmányos és nemzetközi jogi keretei, in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2012, 629-645, 645. (irodalmi hivatkozás) 22
- Koltay András–Szikora Tamás–Udvarý Sándor: Felelősség és szankciók a médiajogban, in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2012, 851-867, 851. (1. lj.) 23
- Bakos Eszter: A kiskorúak védelme a médiában megjelenő káros tartalmakkal szemben az Európai Unió és hazánk szabályozása tükrében, PhD értekezés, Szeged, 2013, 32-33, 135-136, 257. (71., 74., 374. lj.) 24
- Paál Vince: A magyar média a polgári kormány időszakában 1998–2002, in: Paál Vince (szerk.) A magyarországi médiaháború története Média és politika 1989-2010, Complex, Budapest, 2013, 125-200, 134. (26. lj.) 25
- Révész T. Mihály: A duális médiarendszer létrejötte Magyarországon, in: Paál Vince (szerk.) A magyarországi médiaháború története Média és politika 1989-2010, Complex, Budapest, 2013, 343-367, 367. (131. lj.) 26
- Paál Vince (szerk.) A magyarországi médiaháború története Média és politika 1989-2010, Complex, Budapest, 2013, 829. (irodalmi hivatkozás) 27
- Kóczyán Sándor: Gyermekvédelem a médiajogban, Médiatudományi Intézet, Budapest, 2014, 20. (50. lj.), 234. (irodalmi hivatkozás) 28
- Nyakas Levente: A médiapluralizmus fogalma és szerepe a szabályozásban, in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2015, 121-130, 125. (12. lj.), 130. 29
- Udvarý Sándor: A médiához való hozzáférés lehetőségei, in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2015, 609-633, 610. (4. lj.), 628. (14. lj.), 632. (irodalmi hivatkozás) (saját hivatkozás, szerkesztett és lektorált) 30

műben)

Nyakas Levente: A közszolgálati média alkotmányos és nemzetközi jogi keretei, in: 31  
Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2015,  
689-707, 706. (irodalmi hivatkozás)

- 13 Polgári perrendtartás kiegészítve jogegységi határozatokkal és bírósági gyakorlattal,  
Novissima, Budapest, 2012.

Kiss Szilvia: Megállapítási és marasztalási perek összehasonlítása, megállapítási 32  
keresetek speciális feltételei, Debreceni Jogi Műhely, 2014. évi (XI. évfolyam) 1-2. szám  
<<[http://www.debrecenijogimuhely.hu/archivum/1\\_2\\_2014/megallapitasi\\_es\\_marasztalasi\\_perek\\_osszehasonlitasa\\_megallapitasi\\_keresetek\\_specialis\\_feltetelei/](http://www.debrecenijogimuhely.hu/archivum/1_2_2014/megallapitasi_es_marasztalasi_perek_osszehasonlitasa_megallapitasi_keresetek_specialis_feltetelei/)>>  
116. (16. lj.), irodalmi hivatkozás)

- 14 Pro Actione Collectiva, Patrocínium, Budapest, 2015, 287, ISBN 978-963-413-025-3

Deák Beáta: Udvary Sándor: Pro Actione Collectiva (recenzió), Jogtudományi Közöny 33  
2016/1. 73-76.

Deák Beáta: Udvary Sándor: Pro Actione Collectiva, Jogtudományi Közöny 2016/1. 34  
73-76. (10. lj.)

A polgári perrendtartásról szóló törvény tervezete, az Igazságügyi Miniszter 35  
előterjesztése, 2016. április 11. 500.<<[http://www.kormany.hu/download/c/4c/a0000/20160411%20Pp%20el%C5%91terjeszt%C3%A9s\\_honlapra.pdf#!DocumentBrowse](http://www.kormany.hu/download/c/4c/a0000/20160411%20Pp%20el%C5%91terjeszt%C3%A9s_honlapra.pdf#!DocumentBrowse)>>

Harsági Viktória: A modellválasztás dilemmái a kollektív igényérvényesítés hazai 36  
szabályozásánál, Eljárásjogi Szemle, 2016/1. 24-30, 29. (46. lj.)

Kocsis Edina: A beadványok szóbeli előterjesztése. Állami felelősség vagy terhes 37  
kötelezettség, Glossa Iuridica II. évf. 2015/3-4. szám, 68-76, 70. (3. lj.)

- 15 Polgári eljárásjog I. Szakvizsga felkészítő kötet, Patrocínium, Budapest, 2015.  
(Dr. Udvary Sándor szerk.), ISBN 978-963-413-028-4

- 16 Polgári eljárásjog II. Szakvizsga felkészítő kötet, Patrocínium, Budapest, 2015.  
(Dr. Udvary Sándor szerk.), ISBN 978-963-413-029-1

### **Magyar nyelven megjelent könyvrészletek:**

- 17 A képviselőre vonatkozó egyes szabályok az Alkotmánybíróság határozatainak

tükrében, In.: A magyar polgári eljárásjog a kilencvenes években és az EU jogharmonizáció, ELTE ÁJK Budapest, 2003, 328-345.

Pallós Nikoletta: Az „ésszerű idő” követelménye és a Pp. XI. novellájának összefüggései, *Collega* 2009. évi 1-2. szám (XIII. évf.) 64-68. (2. lj.) 38

Kapa Mátyás: Képviselő, in: Szabó Imre (szerk.): A Polgári Perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény kommentárja, Magyar Hivatalos Közlönykiadó Budapest, 2006, I. kötet 230. (10. lj.) 39

Székely János: A kötelező jogi képviselő és alkotmányossága Magyarország és Románia polgári perjogában, *Jogtudományi Közlöny* 2016/6. 311-319, 314, 317. (27., 30. és 50. lj.) 40

18 A temetkezésre vonatkozó egyes jogszabályok az Alkotmánybíróság gyakorlatában, in: Kosza Yvette (szerk.): A temetkezéssel kapcsolatos szabályozás, *Jog és Állam* 6. KGRE ÁJK, Budapest, 2005, 129-137.

19 A közjegyzői fizetési meghagyás és a bíróságok igazságszolgáltatási monopóliuma, in: *De iuris peritorum meritis (7) Studia in honorem Endre Tanka*, KRE ÁJK, Budapest 2010, 97-106.

Kapa Mátyás: Bírői hatalom és igazságszolgáltatás az Alaptörvényben. In: *Alkotmányozás Magyarországon 2010-2011*. Budapest-Pécs, 2013. II. kötet, 205-214. (15. és 16. lj.) 41

Pribula László: A fizetési meghagyásos eljárás, in: *Polgári Eljárásjog II.* (Wopera Zsuzsa szerk.), HVGORAC Lap és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 298. (irodalmi hivatkozás) 42

Molnár Judit: A magyar fizetési meghagyásos eljárás az európai megoldások tükrében, *Közjegyzői Akadémia Kiadó*, Budapest, 2014, 216. (913. lj.), 244. (irodalmi hivatkozás) 43

20 Class action – az ördögtől való? in: *Kodifikációs tanulmányok a polgári jog és a polgári eljárásjog témakörében*, Novotni Alapítvány, Miskolc, 2011, 262-276.

Osztovcits András: Keresetindítás és a tárgyalás előkészítése, in: *Polgári Eljárásjog I.* (Osztovcits András szerk.), HVGORAC Lap és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 235. (irodalmi hivatkozás) 44

Nagy Csongor István: Javaslat a csoportper honi szabályozására az új Polgári Perrendtartás kodifikációjának apropóján, in: *Magyar Jog* 2014/4. 203-213. (2. lj.) 45

	Szalai Ákos: Kollektív keresetek joggazdaságtana, <i>Iustum Aequum Salutare</i> X. 2014/1. 163–181, 163. (2. lj.)	46
	Gyimesi Tamás Ferenc: A res iudicata a kollektív igényérvényesítés tekintetében, in: <i>Iustum Aequum Salutare</i> XI. 2015. 2. 175–193., 192. (85. lj.)	47
	Deák Beáta: Udvary Sándor: Pro Actione Collectiva, <i>Jogtudományi Közlöny</i> 2016/1. 73-76. (7. lj.)	48
21	Polgári Jog I. (Dr. Fábián Ferenc szerk.), <i>Jogi Szakvizsga Kézikönyvek</i> , Novissima Kiadó, Budapest, 2011, 144-293.	
22	A médiaszabályozás alkotmányos alapjai, a kommunikációs alapjogok.   A cenzúra tilalma, az előzetes korlátozás lehetőségei.   Hozzáférés a médiához.   Felelősség és szankciók a médiajogban. Büntetőjog és szabálysértési jog. in: Koltay-Nyakas (szerk.): <i>Magyar és európai médiajog</i> , Complex Kiadó, Budapest, 2012, 129-144., 215-223., 559-579., 852-858.	
	Wopera Zsuzsa: A sajtóhelyreigazítási eljárás és a sajtóper, in: <i>Polgári Eljárásjog</i> II. (Wopera Zsuzsa szerk.), hvgorac Lap és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 179. (irodalmi hivatkozás)	49
	Koltay András: A médiatartalmak közzététel előtti korlátozásának lehetőségei: engedélyezés, regisztráció, cenzúra, végzések, in: <i>Iustum Aequum Salutare</i> X. 2014. 1. 71–95, 90. (54. és 56. lj.)	50
	Koltay András: Kommentár az Smtv. 12. §-ához, in: Koltay András – Lapsánszky András (szerk.): <i>Médiajogi Kommentárok</i> , Wolters Kluwer, Budapest, 2014, 66, 612. (irodalmi hivatkozás)	51
	Koltay András: Kommentár az Mttv. 3. §-ához, in: Koltay András – Lapsánszky András (szerk.): <i>Médiajogi Kommentárok</i> , Wolters Kluwer, Budapest, 2014, 126, 612. (irodalmi hivatkozás)	52
	Szikora Tamás: A kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének értelmezése a hazai médiaszabályozásban in: Koltay András-Török Bernát (szerk.): <i>Sajtószabadság és médiajog a 21. század elején</i> , Budapest, Wolters Kluwer, 2014, 133-152, 147. (17. lj.)	53
	Szikora Tamás: Kommentár az Mttv. 32. §-ához, in: Koltay András – Lapsánszky András (szerk.): <i>Médiajogi Kommentárok</i> , Wolters Kluwer, Budapest, 2014, 196, 612. (irodalmi hivatkozás)	54

- Buday-Sántha Judit Andrea A kommunikációs jog és rendszere, PhD értekezés, Pécs, 2015 <<<http://ajk.pte.hu/files/file/doktori-iskola/buday-santha-andrea/buday-santha-andrea-muhelyvita-ertekezes.pdf>>> 1-270, 69. (205. lj.) és 153. (579. lj.) valamint 241. (irodalmi hivatkozás) 55
- Kinga Pázmándi: Media Law, in: Business Law in Hungary , Patrocinium, Budapest, 2016, 507. (495. lj.) 56
- 23 Az infokommunikációs jogok alkotmányos alapjai, in: Tóth András (szerk.): Infokommunikációs jog I., Patrocinium, Budapest, 2012, 9-38.
- 24 Egy régi-új ismerős: az alkotmányjogi panasz (Az alkotmányjogi panasz új szabályairól vázlatosan) (társszerző: Dr. Juhász Krisztián), In: Rixer Ádám (szerk.): Állam és közösség. Válogatott közjogi tanulmányok Magyarország Alaptörvénye tiszteletére. Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Budapest, 2012. 373-380.
- Sándor Mór: Lărgirea competenței materiale a Curții Constituționale ungare, Dreptul 3/2016. pp. 195-199, 198. (10. lj.) [S. Udvary – K. Juhász, Egy régi-új ismerős: az alkotmányjogi panasz (Un vechi-nou prieten: plângerea constituțională), apud Á. Rixer, Állam és közösség (Stat și colectivitate), Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Budapesta, 2012. pp. 378-379.] 57
- Gyergyák Ferenc: Az AB és a rosszlányok, in: Közjog és jogállam. Tanulmányok Kiss László professzor 65. születésnapjára, PTE ÁJK, Pécs 2016, 125-138, 135. (23. lj.) 58
- 25 Fő- és mellékszemélyek a perben (95-140.); Perköltség (141-174.) in: Polgári Eljárásjog I. (Osztovits András szerk.), hvgorac Lap és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 380.
- Osztovits András (szerk.): A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény nagykommentárja, OPTEN Informatikai Kft., Budapest, 2015, 135, 180, 209. (irodalmi hivatkozás) 59
- Molnár Judit: „Érték-határ” – Kodifikáció a fizetési meghagyásos eljárás szempontjából, Jogtudományi Közöny 2016/1. 55-63. (7., 24., 25. lj.) 60
- Pribula László: , Szükséges-e a tárgyi keresethalmazat korlátozása? Jogtudományi Közöny 2016/2. 77-86. (1. lj.) 61

- 26 A bírósági végrehajtási eljárás (217-279.), A hagyatéki eljárás (299-312.) in: Polgári Eljárásjog II. (Wopera Zsuzsa szerk.), hvgorac Lap és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 312.
- 27 Az amerikai class action elméleti háttere és jogszabályi konstrukciója, in: Codificatio processualis civilis, Studia in Honorem Németh János II. (Varga István szerk.), ELTE Eötvös Kiadó, Budapest, 2013. 449-488.
- Bencsik Klaudia: A class action eredete és kialakulása a polgári perjogi kodifikáció tükrében, in: Fazekas Mariann (szerk.): Jogi tanulmányok 2014 (Jogtudományi előadások az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Doktori Iskoláinak jubileumi konferenciáján 20 éves a doktori képzés az ELTE Jogi Karán), Budapest, ELTE ÁJK 2014, 654-663, 656. (7. lj.), 659. (16. lj.), 661. (25. lj.), 662. (irodalmi hivatkozás) 62
- Gyimesi Tamás Ferenc: A res iudicata a kollektív igényérvényesítés tekintetében, in: Iustum Aequum Salutare XI. 2015. 2. 175–193., 189. (71. lj.) 63
- Osztovits András (szerk.): A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény nagykommentárja, OPTEN Informatikai Kft., Budapest, 2015, 135, 180. (irodalmi hivatkozás) 64
- Deák Beáta: Udvary Sándor: Pro Actione Collectiva, Jogtudományi Közlöny 2016/1. 73-76. (7. lj.) 65
- 28 Az állam felelőssége a tömegesen jelentkező igények érvényesítése megkönnyítésében, in: Állam és Magánjog Törekvések és eredmények az Európai Unió joga, a nemzetközi magánjog, polgári jog és polgári eljárásjog keresztmetszetében, Pázmány Press Budapest, 2014, 353-360.
- 29 A perbeli fő- és mellékszemélyek státusának egyes kérdései – de lege ferenda, in: Németh János – Varga István (szerk.): Egy új polgári perrendtartás alapjai, hvgorac Lap és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2014, 122-171.
- Gyimesi Tamás Ferenc: A res iudicata a kollektív igényérvényesítés tekintetében, in: Iustum Aequum Salutare XI. 2015. 2. 175–193., 188-189., 191. (64., 67., 78. lj.) 66
- Miczán Péter: A bizalmi vagyonkezelés egyes polgári peres kapcsolódásai, Magyar Jog 2015/11. 628-638, 630, 632-633. (9. 14., 24. lj.) 67

Osztoivits András (szerk.): A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 68 nagykommentárja, OPTEN Informatikai Kft., Budapest, 2015, 135, 179. (irodalmi hivatkozás)

Deák Beáta: Udvary Sándor: Pro Actione Collectiva, Jogtudományi Közlöny 2016/1. 69 73-76. (7. lj.)

A polgári perrendtartásról szóló törvény tervezete, az Igazságügyi Miniszter 70 előterjesztése, 2016. április 11. 500.<<[http://www.kormany.hu/download/c/4c/a0000/20160411%20Pp%20el%C5%91terjeszt%C3%A9s\\_honlapra.pdf#!DocumentBrowse](http://www.kormany.hu/download/c/4c/a0000/20160411%20Pp%20el%C5%91terjeszt%C3%A9s_honlapra.pdf#!DocumentBrowse)>>

30 A médiaszabályozás alkotmányos alapjai, a kommunikációs alapjogok. | A cenzúra tilalma, az előzetes korlátozás lehetőségei. | Hozzáférés a médiához. | Felelősség és szankciók a médiajogban. Büntetőjog és szabálysértési jog. in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2015, 131-149., 221-229., 609-633., 909-917.

Szikora Tamás: Politikai reklámok a rádiós és televíziós médiaszolgáltatásban, in: 71 Koltay András-Török Bernát (szerk.): Sajtószabadság és médiajog a 21. század elején 2., Budapest, Wolters Kluwer, 2015, 312-376, 312. (1. lj.)

31 Polgári eljárásjog I. Szakvizsga felkészítő kötet, Patrocínium, Budapest, 2015. (Dr. Udvary Sándor szerk.), ISBN 978-963-413-028-4; 14-22 tétel 87-162.; 56. tétel 302-304.

32 Polgári eljárásjog II. Szakvizsga felkészítő kötet, Patrocínium, Budapest, 2015. (Dr. Udvary Sándor szerk.), ISBN 978-963-413-029-1; 77-81. tétel 97-126.; 87-89. tétel 172-187.

Az önvezető gépjárművek felelősségi kérdéseinek körvonalazása, 2016 (megjelenés alatt)

### **Idegen nyelvű szakfolyóiratcikkek:**

33 Digital Revolution: Digital revolution – Effects of technological development on freedom of expression, Collega, XI. 2007/2-3, 331-341.

34 Some Remarks on Class Action in Antitrust Cases in the US and EU, Versenytükör, 2012/2. 36-41.



Nagy Csongor István: Javaslat a csoportper honi szabályozására az új Polgári Perrendtartás kodifikációjának apropóján, in: Magyar Jog 2014/4. 203-213. (2. lj.) 72

35 The Advantages and Disadvantages of Class Action, in: Iustum Aequum Salutare IX. 2013. 1. 67-82.

Nagy Csongor István: Javaslat a csoportper honi szabályozására az új Polgári Perrendtartás kodifikációjának apropóján, in: Magyar Jog 2014/4. 203-213. (2. lj.) 73

Szalai Ákos: Kollektív keresetek joggazdaságtana, Iustum Aequum Salutare X. 2014/1. 163–181, 171-172. (17., 18., 19., 20. lj.) 74

Deák Beáta: Udvary Sándor: Pro Actione Collectiva, Jogtudományi Közlöny 2016/1. 73-76. (8. lj.) 75

### **Magyar nyelvű szakfolyóiratcikkek:**

36 A bizonyítási teher szabályozásának vizsgálata a magyar és az amerikai jogban, Collega 2000. IV. évf. 2. szám, 43-45.

Pribula László: A bizonyítás általános szabályai, in: Polgári Eljárásjog I. (Osztovits András szerk.), hvgorac Lap és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 380. (irodalmi hivatkozás) 76

37 A vélemény és a válasz: új Szküllá és Kharübdisz? (társ szerző: Tényi Géza) Jogtudományi Közlöny, 2001/11,469-478.

Horváth András: Személyiségi jog és Persönlichkeitsrecht, Optimi Nostri 2007, 91-119, 100, 119. (51. lj.) <<<http://dfk-online.sze.hu/images/optimi%20nostri/2007/Horv%C3%A1thA2.pdf>>> 77

Koltay András: Sajtó-helyreigazítás és válaszjog: a sajtószabadság korlátja vagy kiteljesítése? Iustum Aequum Salutare IV. 2008/4. 143–180., 159. (32. lj.) 78

Kisbán Tamás: A sajtó-helyreigazítás 'újrakodifikálásának' kritikája, In Medias Res, 2014/2. 374-838. 379. (25. lj.) 79

Udvary Sándor: Hozzáférés a médiához, in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2012, 559-579, 578. (irodalmi hivatkozás) (saját hivatkozás, szerkesztett és lektorált műben) 80

Koltay András: A sajtó-helyreigazítási jog, in: Csehi Zoltán-Koltay András-Navratyil Zoltán: A személyiség és a média a polgári és büntetőjogban, Complex, Budapest, 81

- 38 Az Alkotmánybíróság három média-határozatának margójára. Infokommunikáció és Jog, 2005/6., 58-61.
- 39 Nótári Tamás: Iuridicophilologica. Tíz tanulmány (recenzió), Jogelméleti Szemle, ELTE ÁJK 2005/1. szám
- 40 Parlamenti közvetítés: kijelölt pozíciók? Jogtudományi Közlöny, 2007/10, 448-456.
- Baka Péter – Szikora Tamás: Az információszerzés jogi szabályozása, in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2012, 367-396, 388, 395. (26. lj.) 82
- Koltay András: Kommentár az Mttv. 13. §-ához, in: Koltay András – Lapsánszky András (szerk.): Médiajogi Kommentárok, Wolters Kluwer, Budapest, 2014, 155, 612. (irodalmi hivatkozás) 83
- Baka Péter – Szikora Tamás: Az információszerzés jogi szabályozása, in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2015, 397-429, 420. (30. lj.), 428. 84
- 41 Citizens United – Nem európainak való vidék, In Medias Res 2012/2. 211-241.
- Kóczyán Sándor: A politikai reklámok megítélése az Emberi Jogok Európai Bíróságának gyakorlatában, Infokommunikáció és Jog, 2014/1. (57. szám) 7-14. (34. lj.) 85
- Szalai Ákos: A gazdasági társaságok jogi személyiségének határai, Iustum Aequum Salutare XI. 2015. 1. 5–37, 8. (9. lj.) 86
- Szikora Tamás: Kommentár az Mttv. 32. §-ához, in: Koltay András – Lapsánszky András (szerk.): Médiajogi Kommentárok, Wolters Kluwer, Budapest, 2014, 196, 612. (irodalmi hivatkozás) 87
- 42 A közjegyzői eljárások néhány vonatkozása és eljárási garanciái az alkotmányjogi tükrében, in: Közjegyzők Közlönye 2013/1. 30-44.
- Köblös Adél: A közjegyzők és az Alaptörvény, Magyar Jog 2014/3. 129-136. 1. lj. 88
- Molnár Judit: A magyar fizetési meghagyásos eljárás az európai megoldások tükrében, Közjegyzői akadémia Kiadó, Budapest, 2014, 216. (913. lj.) 89
- 43 A kollektív jogorvoslat európai szabályozásának főbb csomópontjai és folyamata, Európai Jog 2013/6. (Tizenharmadik évf. 6. szám – 2013 november) 1-11.

Nagy Csongor István: Javaslat a csoportper honi szabályozására az új Polgári Perrendtartás kodifikációjának apropóján, in: Magyar Jog 2014/4. 203-213. (17. l.) 90

Deák Beáta: Udvary Sándor: Pro Actione Collectiva, Jogtudományi Közlöny 2016/1. 73-76. (7. és 9. l.) 91

44 Culpa in actionem. A fél és képviselőjének felelőssége egyes eljárási cselekményekért a polgári perben, Glossa Iuridica, II. évf. 2015/1. 51-59.

Lugosi József: Jogviszonyok a polgári (peres) eljárásban, Jogtudományi Közlöny 2016/5. 279-290, 282. (26. l.) 92

45 Az originalista hagyatéka, Jogtudományi Közlöny, 2016/4. 237-241.

### **Nemzetközi konferencia kiadványban megjelent idegen nyelvű tanulmány:**

46 Competition and Efficiency of Procedural Systems, KRE ÁJK, 2015 (Megjelenés alatt!)

### **Hazai konferencia kiadványban megjelent magyar nyelvű tanulmány:**

47 A határokon átívelő végrehajtás fejlődési tendenciái (Károli Református Egyetem, Dr. Kapa Mátyás), European Order for Payment and European Small Claims Procedure, 2009

48 Az új Ptk. egyes alkotmányjogi összefüggései, in: Egy új korszak hajnalán, Konferencia-kötet az új Polgári Törvénykönyv tiszteletére, KRE ÁJK, Budapest, 2013, 24-33.

49 Szociális elem a polgári igényérvényesítésben az új Ptk. tükrében, Konferencia-kötet a hasonló című konferencián elhangzott előadásokból, KRE ÁJK, Budapest, 2013, 136-142.

### **9. Idegen nyelvű és magyar nyelvű konferencia előadások**

Kutatói tevékenységem elmélyülésével számos konferenciára kaptam előadóként felkérést, amelyet megfelelő rendben alább sorolok.

**Idegen nyelven tartott konferencia-előadások (konferencia kiadványban meg nem jelent teljes értékű anyag esetén):**

Some aspects and guarantees of the individual civil law notarial procedures with regard to constitutional law – 24. Közép-európai Közjegyzői Kollokvium, Sopron, 2012. november 8-10.

Proportionality as smart regulatory principle – in the Practice of the Hungarian Constitutional Court – Roundtable Discussion on ‘Smart’ Media Regulation Principles In the Framework of the Co-operation activities between the Council of Europe and Hungary in the media field, 2013  
<<<http://mediaszabalyozas2013.nmhh.hu/round2.html>>>

Codification of the Hungarian Civil Procedure, at the Association of American Law Schools & Federalist Society Annual Law Faculty Conference, January 8-9 2016, New York

Recent events of the Codification of the Hungarian Civil Procedure, at the Centrum právní komparatistiky Univerzita Karlova v Praze, Právnická fakulta, April 7, 2016, Prague

Obligation of the parties lawyers and judges, Conference on the „New Hungarian Civil Procedure Act and the Development of European Rules of Civil Procedure“ European Law Institute – UNIDROIT Hungarian Academy of Sciences Institute for Legal Studies – Hungarian Ministry of Justice – National Office for the Judiciary 3031 May, 2016, Budapest

**Idegen nyelven tartott előadások (ismeretterjesztés, szakmai alkalmak):**

Recent Developments in the Codification of the Hungarian Civil Procedure, Budapest, Bocskai István Szakkollégium, KRE ÁJK, March 2, 2016.

**Magyar nyelven tartott konferencia-előadások, tudományos előadások (konferencia kiadványban meg nem jelent teljes értékű anyag esetén):**

A pertársaság múltja, jelene és jövője az aggregált igényérvényesítés szempontjából, 2012. április 20., Szegedi Egyetem, ÁJK – Polgári Eljárásjogi Kollokvium

A médiaszabályozás egyes alkotmányossági kérdései, 2012. április 24., Budapest, KRE ÁJK

Választási szólásszabadság, 2012. december 6., Magyar Tudományos Akadémia Médiatudományi és Médiatörténeti Kutatócsoportja által szervezett konferencia

Az új Ptk. egyes alkotmányjogi (alaptörvényi) összefüggései – KRE ÁJK, Budapest, 2012. december 13.

Az új Ptk. hatályba lépésének hatása a polgári eljárásjogi oktatásra, Magánjogot Oktatók Egyesületének éves konferenciája, Győr, 2013. június 14-15.

Culpa in actionem. A fél és képviselőjének felelőssége egyes eljárási cselekményekért a polgári perben – A problémák ismételt felvetése, a Magánjogot Oktatók Egyesületének éves Konferenciája „A felelősség dimenziói a magánjogban”, Budapest, 2014. június 27-28.

A tömeges perléssel kapcsolatos egyes jogalkotási kérdések, Konferencia az új polgári perrendtartás szabályozási irányairól, (Igazságügyi Minisztérium, Magyar Jogász Egylet, Miskolci Közjegyzői Kamara, ME ÁJK), Miskolc, 2015. május 8.

A csoportos perléssel kapcsolatos aktuális kérdések, American Hungarian Chamber of Commerce, Szabályozási Bizottság ülése, Budapest, 2015. június 17.

Közép-európai polgári perjogi reformok és kodifikációk az elmúlt negyedszázadban – Tradíció és megújulás [Harsági Viktória (szerk.), könyvbemutató], PPKE JÁK Magánjogi és Kereskedelmi Jogi Tanszék, Budapest, 2015. június 18.

Közérdekű kereset – a bizottság álláspontja, az MTA Állam- és Jogtudományi Bizottságának Civilisztikai Albizottsága „Az új Polgári perrendtartás – közérdekű keresetindítás kérdései” c. ülése, PPKE JÁK, 2015. június 18.

A jogrendek versenye a kodifikálandó polgári eljárásjogunk szemszögéből, Jogrendszerek közötti verseny. Joggazdaságtani konferencia a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karán, 2015. szeptember 4.

Eljárási jogrendek versenye és hatékonysága, "Etikus közgazdasági gondolkodás és versenyképesség – Etika–gazdaság–jog", Konferencia a KRE ÁJK és MNB közös szervezésében Budapest, 2015. október 15

A digitális technológiák használatának lehetőségei a polgári perben, Magyar Jogász Egylet és Igazságügyi Minisztérium, 2015. november 6. Debrecen

A modern infokommunikációs eszközök felhasználásának lehetőségei és trendjei – nemzetközi kitekintés, „Peres eljárások a XXI. században – az elektronikus kommunikáció kihívásai” DE ÁJK és MTA szervezésében „A tudomány evolúciója – a valós és a virtuális világok” c. konferenciasorozat részeként, Debrecen, 2015. november 19.

A modern infokommunikációs eszközök felhasználásának lehetőségei és trendjei – nemzetközi kitekintés, „Peres eljárások a XXI. században – az elektronikus kommunikáció kihívásai” DE ÁJK és MRA szervezésében „A tudomány evolúciója – a valós és a virtuális világok” c. konferenciasorozat részeként, Debrecen, 2015. november 19.

A keresetlevél megújuló formai követelményeiről és a kapcsolódó felelősségről (referátum); Magyar Jogász Egylet Polgári Eljárásjogi Szakosztálya szakmai ülés – A kereset és a fellebbezés előterjesztésére vonatkozó alaki és tartalmi követelményekről és a hozzájuk kapcsolódó szakmai felelősség megújuló szabályairól, Debrecen, 2016. április 15.

A kollektív igényérvényesítés helye a megújuló polgári perrendtartásban (referátum), Magyar Jogász Egylet és az Igazságügyi Minisztérium közös konferenciája, Budapest, 2016. május 18.

Az önvezető gépjárművek egyes felelősségi kérdései, Magánjogot Oktatók Egyesületének Nyolcadik Országos Konferenciája, Budapest, 2016. május 20.

The Status of Collective Redress in the EU, at the National Office for the Judiciary, Hungarian Judicial Academy, May 26, 2016

### **Magyar nyelven tartott előadások (ismeretterjesztés, szakmai alkalmak):**

A végrehajtás foganatosításának közös szabályai, Igazságügyi Hivatal Igazságügyi Szolgálatok Jogakadémiája, Budapest, 2016. április 6.

### **10. Egyesületi tagságok – Közéleti tevékenység:**

Civitas Egyesület, tag (2005-)

Jogi szakvizsgabizottság, alkotmányjog és közigazgatási jog, valamint polgári eljárásjog cenzor (2007-)

Magánjogot Oktatók Egyesülete, tag (2010-)

Common Sense Society Budapest, tag (2010-)

Polgári Perjogi Kodifikációs Szerkesztőbizottság, „Felek” C témabizottság, tag (2013-2015)

Jogtudományi Közlöny, szerkesztő (2014-)

Glossa Iuridica, társ-főszerkesztő (2014-)

Common Sense Pannonius Fellow, Washington D.C – Budapest (2014 október – 2015 február)

Magyar Jogászegylet, tag (2015), a Polgári Eljárásjogi Szakosztály vezetője (2015 június –)

Polgári Perjogi Kodifikációs Főbizottság, „VI. Egyéb általános szabályok, beadványok, hiánypótlás, kézbesítés, határidő, mulasztás, igazolás, valamint a modern információs technológia a polgári perben” munkabizottság, elnök, (2015 március-2016 február)

Az Igazságügyminiszter Polgári Perjogi Kodifikációs Szerkesztőbizottságának tagja (2015 október-2016. január)

A Kúria „A felszámoló jogállása a Cstv. 51. §-ában meghatározott kifogás alapján indult eljárásban” joggyakorlat-elemző csoportjának tagja (2016 január-)