

Publikációs jegyzék és közéleti tevékenység



Dr. habil. Udvarny Sándor, Ph.D.

tszv. egyetemi docens

Tel: 06-1-3708601

udvary.sandor@kre.hu

Tudományos minősítés:

2008 – Állam- és Jogtudomány – PhD

A disszertáció címe: „Alkotmányos médiajog”

Felsőfokú tanulmányok és végzettség:

2007-2008 KRE ÁJK Doktori Iskola

1998-2001 – ELTE ÁJK Doktori Iskola (jogviszony 2001-ben megszűnt)

1993 – 1998 – ELTE ÁJK – jogász

Egyéb végzettség, szakképzettség:

A KRE-en korábban és jelenleg oktatott tárgyai:

Polgári Nempere Eljárás

Polgári Perjog

Korábbi munkahelyek, szakmai életút:

Nyelvtudás:

angol felsőfokú C típusú nyelvvizsga

német középfokú C típusú nyelvvizsga

Szervezeti tagságok:

Civitas Egyesület, tag (2005)

Magánjogot Oktatók Egyesülete, tag (2010)

Common Sense Society Budapest, tag (2010-)

Polgári Perjogi Kodifikációs Szerkesztőbizottság, „Felek” C témabizottság, tag (2013-2015)

Jogtudomány Közlöny, szerkesztő (2014-)

Glossa Iuridica, társ-főszerkesztő (2014-)

Common Sense Pannonius Fellow, Washington D.C – Budapest (2014 október – 2015 február)

Magyar Jogászegylet, tag (2015), a Polgári Eljárásjogi Szakosztály vezetője (2015 június –) 2

Polgári Perjogi Kodifikációs Főbizottság, „VI. Egyéb általános szabályok, beadványok, hiánypótlás, kézbesítés, határidő, mulasztás, igazolás, valamint a modern információs technológia a polgári perben” munkabizottság, elnök, (2015 március-2016 február)
Az Igazságügyminiszter Polgári Perjogi Kodifikációs Szerkesztőbizottságának tagja (2015 október-2016. január)

A Kúria „A felszámoló jogállása a Cstv. 51. §-ában meghatározott kifogás alapján indult eljárásban” joggyakorlat-elemző csoportjának tagja (2016 január-)

Idegen nyelven megjelent önálló könyv:

- 1 Civil Procedure in Hungary, Wolters Kluwer, Kluwer Law International, Aphen aan den Rijn, the Netherlands, 2016, ISBN 978-90-411-6749-1 (társszerzők: Köblös Adél, Szabó Imre)

Idegen nyelven megjelent könyvrészletek:

- 2 Media Revolution – Effects of Technological Development on Freedom of Expression; Studia Iuridica Caroliensia 2., dr. Kapa Mátyás, szerk.; Károli Gáspár Református Egyetem, Állam és Jogtudományi Kara; Budapest, 2007, 197-215.
 - 1 Klein Tamás: Az infokommunikációs jog alkotmányos alapjai, in: Tóth András-Klein Tamás (szerk.): Bevezetés az infokommunikációs jogba, Budapest, Patrocínium, 2016, 77. (118. l.j.)
 - 2 Klein Tamás: Adalékok az online diskurzusok szabályozási kérdéseire, in: Koltay András – Török Bernát (szerk.): Sajtószabadság és médiajog a 21. század elején 4., Budapest, Wolters Kluwer, 2017, 152. (6. l.j.)
 - 1 Klein Tamás: Az internetes nyilvánosság hatása a demokratikus diskurzusok pluralitására. A kolátlan hozzáférés beteljesülése vagy egy illúzió csapdája; in: Chronowski Nora—Pozsár-Szentmiklósi Zoltán—Smuk Péter—Szabó Zsolt (szerk.): A szabadságszerető embernek Liber Amicorum István Kukorelli, Gondolat Kiadó, Budapest, 2017, 511. (2. l.j.)
 - 3 Tóth András-Klein Tamás (szerk.): Bevezetés az infokommunikációs jogba (2. átdolgozott kiadás), Budapest, Patrocínium, 2017, 79. (126. l.j.)
- 3 The Constitutional Foundations of Media Regulation (Chapter 1., 19-24.), Access to the Media (Chapter 15., 229-245.) in: Hungarian Media Law, (ed. András Koltay), Complex Publishing Co., Budapest, 2012, 509.
 - 3 Klein Tamás: Az infokommunikációs jog alkotmányos alapjai, in: Tóth András-Klein Tamás (szerk.): Bevezetés az infokommunikációs jogba, Budapest, Patrocínium, 2016, 34. (46. l.j.)
 - 4 Tóth András-Klein Tamás (szerk.): Bevezetés az infokommunikációs jogba (2. átdolgozott kiadás), Budapest, Patrocínium, 2017, 34. (46. l.j.)
- 4 On the Theoretical Background of the Class Action, in: Hagyomány és Érték Állam- és jogtudományi tanulmányok a Károli Gáspár Református Egyetem fennállásának 20. évfordulójára, KRE ÁJK, Budapest, 2013, 315-326.
 - 5 Deák Beáta: Udvarny Sándor: Pro Actione Collectiva, Jogtudományi Közöny 2016/1. 73-76. (8. l.j.)
- 5 Maurer-Lambrou, Urs, Fürsprecher, LL.M.; Blechta, Gabor-Paul, PD Dr. iur. (eds.): Basler Kommentar Datenschutzgesetz (DSG) / Öffentlichkeitsgesetz (BGÖ), Helbing Lichtenhahn Verlag, Basel, 2014; ISBN 978-3-7190-3156-5; Art. 1-10, 11, 12-18, 22, 25 DSG; 61-63, 86-87, 116-118, 143, 157, 181, 195, 217-218, 237-238, 261, 290, 309-310, 319, 332-333, 344-345, 358, 371, 377, 452, 483-484.
- 6 Electronization of Judicial Enforcement in Hungary, in: Prof. Andrzej Marciniak (ed.): Elektronizacja sadowego postepowania eczekucyjnego w Polsce, Currenda Spolka, Sopot, 2015, 109-134. (angol és lengyel nyelven)

- 7 The Organization of the Administration of Justice, in: Sándor István (ed.): Business Law in Hungary, Patrocínium, 2016, 50-68. ISBN 978-963-413-080-2.
- 8 The migrant crisis and its impact on civil procedure in Hungary, in: Ádám Rixer (ed.) Migrants and Refugees in Hungary, Károli Gáspár University of the Reformed Church in Hungary, Faculty of Law, Budapest, 2016, 85-94.

Magyar nyelven megjelent könyvek (e-könyvek):

- 9 Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény kommentárja; Magyar Hivatalos Közlönykiadó, Hivatalos CD Jogszabálytár Budapest, 2005, 321
- 10 A Polgári Perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény kommentárja (társszerző: Dr. Kapa Mátyás, PhD; Dr. habil. Szabó Imre, PhD,) Magyar Hivatalos Közlönykiadó Budapest, 2006, 1543. [I. kötet II. fejezet 47-82., IV. fejezet 128-220., VI. fejezet 280-411.; II. kötet X. fejezet 709-798., XI. fejezet 798-923., XIII. fejezet 1029-1080.; III. kötet XV. fejezet 1157-1211, XVI. fejezet 1211-1247, XVII. fejezet 1247-1257, XVIII. fejezet 1257-1283, XXI. fejezet 1397-1425., XIV. fejezet 1458-1472., Rövidítések jegyzéke 1528-1533.]
- Gyeczky Tamás : Az eljárás felfüggesztésének közösségi jogi szabályai a német és a magyar polgári eljárásjog szemszögéből. Miskolci Jogi Szemle 2008/2. (3. évf.) 58-76, 74. (34. l. II. kötet 1040.) 6
- Gyeczky Tamás : Perkoordináció, avagy perfüggesztés az Európai Unió és a tagállamok eljárásjogában: A németországi ZPO és a magyar perrendtartás tanúsága, in Jogtudományi Közlöny 2009/3. 101-116, 113. (52. l., oldalszám nélkül) 7
- Bakos Kitty: Igényérvényesítési lehetőséget a konzorciós szerződések esetében, Jogtudományi Közlöny 2011/9. 435-444. 441. (52. l. I. kötet 174.) 8
- Pallós Nikoletta: A kísértékű per szabályainak perrendi kompatibilitása, PhD értekezés, Szeged, 2011, 81. (232. l. I. kötet 319.), 241. (irodalmi hivatkozás) <<<http://juris.oldportal.u-szeged.hu/download.php?docID=7832>>> 9
- Pákozdi Zita: Problémás kérdések a jogerő intézményével összefüggésben, Jogtudományi Közlöny 2013/4. 189. (39. l. II. kötet 1036.) 10
- Osztoviits András: Felülvizsgálat, in: Polgári Eljárásjog II. (Wopera Zsuzsa szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 86. (irodalmi hivatkozás) 11
- Dr. Pataki János István: A végrehajtó és az adós. A bírósági végrehatás gyakorlati ütközőpontjai, Ad Librum Budapest, 2013, 216. (irodalmi hivatkozás) 12
- Pintér P. Zoltán: A beavatkozási jogállás a bírói gyakorlat tükrében, in: Iustum Aequum Salutare IX. 2013. 3. 149-165, 151. (5. l. I. kötet 188-189.) 13
- Wopera Zsuzsa: Házassági perek, in: Polgári Eljárásjog II. (Wopera Zsuzsa szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 106. (irodalmi hivatkozás) 14
- Wopera Zsuzsa: Az apasági és a származás megállapítása iránti perek, in: Polgári Eljárásjog II. (Wopera Zsuzsa szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 124. (irodalmi hivatkozás) 15
- Wopera Zsuzsa: A szülői felügyelettel kapcsolatos perek, in: Polgári Eljárásjog II. (Wopera Zsuzsa szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 131. (irodalmi hivatkozás) 16
- Wopera Zsuzsa: A gondnoksági perek, in: Polgári Eljárásjog II. (Wopera Zsuzsa szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 144. (irodalmi hivatkozás) 17
- Wopera Zsuzsa: A sajtóhelyreigazítási eljárás és a sajtóper, in: Polgári Eljárásjog II. (Wopera Zsuzsa szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 179. (irodalmi hivatkozás) 18
- Kiss Szilvia: Megállapítási és marasztalási perek összehasonlítása, megállapítási keresetek speciális feltételei, Debreceni Jogi Műhely, 2014. évi (XI. évfolyam) 1-2. szám <<http://www.debrecenijogimuhely.hu/archivum/1_2_2014/megallapitasi_es_marasztalasi_perek_osszehasonlitasa_megallapitasi_keresetek_specialis_feltetelei/>> (oldalszám nélkül, irodalmi hivatkozás) 19

- Pákozdi Zita: A jogerő és az erga omnes hatály kapcsolódási pontjai a fogyasztói szerződések tisztességtelen kikötése kapcsán, in: Acta Universitatis Szegediensis, FORUM Publicationes Doctorandorum Juridicorum Szeged, 2014. IV. évfolyam (II. kötet 1036. és 1034.) 20
- Bencsik Klaudia: A kollektív igényérvényesítés hazai lehetőségei, Themis 2015/6. 5-32, 14. (34. lj. I. kötet 164.) <<http://www.cjk.elte.hu/file/THEMIS_2015_jun.pdf>> 21
- Juhász Imre: Határozatok, in: Polgári eljárásjog II. Szakvizsga felkészítő kötet, Patrocínium, Budapest, 2015. (Dr. Udvary Sándor szerk.). 60. tétel, II. kötet 28. (szöveges hivatkozás, I. kötet 188-189.) 22
- Pákozdi Zita: A jogerő tárgyi terjedelme a polgári perben (PhD értekezés), Szeged, 2015, 20. lj. (II. kötet 893-905.); 57. lj. (II. kötet 903.); 261. lj. (II. kötet 804.) 23
- Molnár Judit: „Érték-határ” – Kodifikáció a fizetési meghagyásos eljárás szempontjából, Jogtudományi Közlöny 2016/1. 55-63. (7., 24-25. lj.) 24
- 11 Az emberi jogok és az alapvető szabadságok védelméről szóló Egyezmény és az ahhoz tartozó nyolc kiegészítő jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 1993. évi XXXI. törvény kommentárja (társ szerző: Dr. habil. Grád András) Magyar Hivatalos Közlönykiadó, Hivatalos CD Jogszabálytár Budapest, 2007, 800
- 12 Alkotmányos médiajog?, KRE ÁJK, Budapest, 2008, 237
- Nyakas Levente: A médiapluralizmus fogalma és szerepe a szabályozásban, in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2012, 119-127, 122, 127. (12. lj.) 25
- Nyakas Levente: A közszolgálati média alkotmányos és nemzetközi jogi keretei, in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2012, 629-645, 645. (irodalmi hivatkozás) 26
- Koltay András-Szikora Tamás-Udvargy Sándor: Felelősség és szankciók a médiajogban, in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2012, 851-867, 851. (1. lj.) 27
- Bakos Eszter: A kiskorúak védelme a médiában megjelenő káros tartalmakkal szemben az Európai Unió és hazánk szabályozása tükrében, PhD értekezés, Szeged, 2013, 32-33, 135-136, 257. (71., 74., 374. lj.) 28
- Paál Vince: A magyar média a polgári kormány időszakában 1998–2002, in: Paál Vince (szerk.) A magyarországi médiaháború története Média és politika 1989-2010, Complex, Budapest, 2013, 125-200, 134. (26. lj.) 29
- Révész T. Mihály: A duális médiarendszer létrejötte Magyarországon, in: Paál Vince (szerk.) A magyarországi médiaháború története Média és politika 1989-2010, Complex, Budapest, 2013, 343-367, 367. (131. lj.) 30
- Paál Vince (szerk.) A magyarországi médiaháború története Média és politika 1989-2010, Complex, Budapest, 2013, 829. (irodalmi hivatkozás) 31
- Kóczyán Sándor: Gyermekvédelem a médiajogban, Médiatudományi Intézet, Budapest, 2014, 20. (50. lj.), 234. (irodalmi hivatkozás) 32
- Nyakas Levente: A médiapluralizmus fogalma és szerepe a szabályozásban, in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2015, 121-130, 125. (12. lj.), 130. 33
- Udvargy Sándor: A médiához való hozzáférés lehetőségei, in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2015, 609-633, 610. (4. lj.), 628. (14. lj.), 632. (irodalmi hivatkozás) (saját hivatkozás, szerkesztett és lektorált műben) 34
- Nyakas Levente: A közszolgálati média alkotmányos és nemzetközi jogi keretei, in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2015, 689-707, 706. (irodalmi hivatkozás) 35
- Klein Tamás: A tárhelyszolgáltató "omnipotens" felelőssége mint alkotmányjogi problematika - A harmadik személy tartalmáért való szolgáltatói felelősség az 36

- interneten, In: Koltay András – Török Bernát (szerk.): Sajtószabadság és médiajog a 21. század elején 3. Bp, Wolters Kluwer 2016, 351. (7. lj.)
- Klein Tamás: Az infokommunikációs jog alkotmányos alapjai, in: Tóth András-Klein Tamás (szerk.): Bevezetés az infokommunikációs jogba, Budapest, Patrocínium, 2016, 16. (10. lj.), 28. (36. lj.), 36. (50. lj.) 37
- Klein Tamás: Az internetes nyilvánosság hatása a demokratikus diskurzusok pluralitására. A korlátlan hozzáférés beteljesülése vagy egy illúzió csapdája; in: Chronowski Nora—Pozsár-Szentmiklósi Zoltán—Smuk Péter—Szabó Zsolt (szerk.): A szabadságszerető embernek Liber Amicorum István Kukorelli, Gondolat Kiadó, Budapest, 2017, 521. (22. lj.) 38
- Klein Tamás: A nyilvánosság szerkezetváltozásának egyes technológiai okai és szabályozási következményei; in: Tóth András-Klein Tamás (szerk.): Bevezetés az infokommunikációs jogba (2. átdolgozott kiadás), Budapest, Patrocínium, 2017, 16. (10. lj.), 28. (36. lj.), 36. (50. lj.), 108. (173. lj.) 39
- 13 Polgári perrendtartás kiegészítve jogegységi határozatokkal és bírósági gyakorlattal, Novissima, Budapest, 2012.
- Kiss Szilvia: Megállapítási és marasztalási perek összehasonlítása, megállapítási keresetek speciális feltételei, Debreceni Jog Műhely, 2014. évi (XI. évfolyam) 1-2. szám <<http://www.debrecenijogimuhely.hu/archivum/1_2_2014/megallapitasi_es_marasztalasi_perek_osszehasonlitasa_megallapitasi_keresetek_specialis_feltetelei/>> 116. (16. lj.), irodalmi hivatkozás) 40
- Székely János: Perintézmények metamorfózisa. A magyarországi és romániai polgári perjog intézményeinek fejlődési sajátosságai, a XX. század negyedik évtizedétől napjainkig, PhD értekezés, Debrecen, 2016, 137. (487. lj. 488. lj.), 139. (493. lj.), irodalmi hivatkozás <<http://jog.unideb.hu/documents/doktori_dokumentumok/szekely-muhelyvita-ertekezes.pdf>> 41
- 14 Pro Actione Collectiva, Patrocínium, Budapest, 2015, 287, ISBN 978-963-413-025-3
- Deák Beáta: Udvary Sándor: Pro Actione Collectiva (recenzió), Jogtudományi Közlöny 2016/1. 73-76. 42
- Deák Beáta: Udvary Sándor: Pro Actione Collectiva, Jogtudományi Közlöny 2016/1. 73-76. (10. lj.) 43
- A polgári perrendtartásról szóló törvény tervezete, az Igazságügyi Miniszter előterjesztése, 2016. április 11. 500.<<http://www.kormany.hu/download/c/4c/a0000/20160411%20Pp%20el%C5%91terjeszt%C3%A9s_honlapra.pdf#!DocumentBrowse>> 44
- Harsági Viktória: A modellválasztás dilemmái a kollektív igényérvényesítés hazai szabályozásánál, Eljárásjogi Szemle, 2016/1. 24-30, 29. (46. lj.) 45
- Kocsis Edina: A beadványok szóbeli előterjesztése. Állami felelősség vagy terhes kötelezettség, Glossa Iuridica II. évf. 2015/3-4. szám, 68-76, 70. (3. lj.) 46
- Cservák Csaba: A végrehajtó hatalom és a parlament választása, Lícium-Art, Bp., é.n., 121 (250. lj.), irodalmi hivatkozás 47
- Szabó Imre: Szakértelem és felelősség, Jogtudományi Közlöny, 2017/9. 373-385., 374. (10. lj.) 48
- Herédi Erika: A preklúzió jelentősége a megújult polgári perben, Jogtudományi Közlöny 2018/3. _____ (16. lj.)

- 15 Polgári eljárásjog I. Szakvizsga felkészítő kötet, Patrocínium, Budapest, 2015. (Dr. Udvary Sándor szerk.), ISBN 978-963-413-028-4
- 16 Polgári eljárásjog II. Szakvizsga felkészítő kötet, Patrocínium, Budapest, 2015. (Dr. Udvary Sándor szerk.), ISBN 978-963-413-029-1
- 17 Polgári eljárásjog Jogi szakvizsga felkészítő kötet, Patrocínium, Budapest, 2016. (Dr. Udvary Sándor szerk.), második kiadás ISBN 978-963-413-119-9

Magyar nyelven megjelent könyvrészletek:

- 18 A képviseletre vonatkozó egyes szabályok az Alkotmánybíróság határozatainak tükrében, In.: A magyar polgári eljárásjog a kilencvenes években és az EU jogharmonizáció, ELTE ÁJK Budapest, 2003, 328-345.
- Pallós Nikolett: Az „ésszerű idő” követelménye és a Pp. XI. novellájának összefüggései, *Collega* 2009. évi 1-2. szám (XIII. évf.) 64-68. (2. lj.) 49
- Kapa Mátyás: Képviselet, in: Szabó Imre (szerk.): A Polgári Perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény kommentárja, Magyar Hivatalos Közlönykiadó Budapest, 2006, I. kötet 230. (10. lj.) 50
- Székely János: A kötelező jogi képviselet és alkotmányossága Magyarország és Románia polgári perjogában, *Jogtudományi Közlöny* 2016/6. 311-319, 314, 317. (27., 30. és 50. lj.) 51
- Réti László: a megújult képviseleti szabályok, *Jogtudományi Közlöny* 2017/11. 473-482, 479-480. (36. és 38. lj.) 52
- 19 A temetkezésre vonatkozó egyes jogszabályok az Alkotmánybíróság gyakorlatában, in: Kosza Yvette (szerk.): A temetkezéssel kapcsolatos szabályozás, *Jog és Állam* 6. KGRE ÁJK, Budapest, 2005, 129-137.
- 20 A közjegyzői fizetési meghagyás és a bíróságok igazságszolgáltatási monopóliuma, in: De iuris peritorum meritis (7) *Studia in honorem Endre Tanka*, KRE ÁJK, Budapest 2010, 97-106.
- Kapa Mátyás: Bírói hatalom és igazságszolgáltatás az Alaptörvényben. In: *Alkotmányozás Magyarországon 2010-2011*. Budapest-Pécs, 2013. II. kötet, 205-214. (15. és 16. lj.) 53
- Pribula László: A fizetési meghagyásos eljárás, in: *Polgári Eljárásjog II.* (Wopera Zsuzsa szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 298. (irodalmi hivatkozás) 54
- Molnár Judit: A magyar fizetési meghagyásos eljárás az európai megoldások tükrében, *Közjegyzői akadémia Kiadó*, Budapest, 2014, 216. (913. lj.), 244. (irodalmi hivatkozás) 55
- 21 Class action – az ördögtől való? in: *Kodifikációs tanulmányok a polgári jog és a polgári eljárásjog témakörében*, Novotni Alapítvány, Miskolc, 2011, 262-276.
- Osztoivits András: Keresetindítás és a tárgyalás előkészítése, in: *Polgári Eljárásjog I.* (Osztoivits András szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 235. (irodalmi hivatkozás) 56
- Nagy Csongor István: Javaslat a csoportper honi szabályozására az új Polgári Perrendtartás kodifikációjának apropóján, in: *Magyar Jog* 2014/4. 203-213. (2. lj.) 57
- Szalai Ákos: Kollektív keresetek joggazdaságtana, *Iustum Aequum Salutare* X. 2014/1. 163–181, 163. (2. lj.) 58
- Gyimesi Tamás Ferenc: A res iudicata a kollektív igényérvényesítés tekintetében, in: *Iustum Aequum Salutare* XI. 2015. 2. 175–193., 192. (85. lj.) 59
- Deák Beáta: Udvary Sándor: Pro Actione Collectiva, *Jogtudományi Közlöny* 2016/1. 73-76. (7. lj.) 60

- 22 Polgári Jog I. (Dr. Fábrián Ferenc szerk.), Jogi Szakvizsga Kézikönyvek, Novissima Kiadó, Budapest, 2011, 144-293.
- 23 A médiaszabályozás alkotmányos alapjai, a kommunikációs alapjogok. | A cenzúra tilalma, az előzetes korlátozás lehetőségei. | Hozzáférés a médiához. | Felelősség és szankciók a médiajogban. Büntetőjog és szabálysértési jog. in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2012, 129-144., 215-223., 559-579., 852-858.
- Wopera Zsuzsa: A sajtóhelyreigazítási eljárás és a sajtóper, in: Polgári Eljárásjog 61
II. (Wopera Zsuzsa szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013.
179. (irodalmi hivatkozás)
- Koltay András: A médiatartalmak közzététel előtti korlátozásának lehetőségei: 62
engedélyezés, regisztráció, cenzúra, végzések, in: Iustum Aequum Salutare X.
2014. 1. 71–95, 90. (54. és 56. l.)
- Koltay András: Kommentár az Smtv. 12. §-ához, in: Koltay András – Lapsánszky 63
András (szerk.): Médiajogi Kommentárok, Wolters Kluwer, Budapest, 2014, 66,
612. (irodalmi hivatkozás)
- Koltay András: Kommentár az Mttv. 3. §-ához, in: Koltay András – Lapsánszky 64
András (szerk.): Médiajogi Kommentárok, Wolters Kluwer, Budapest, 2014, 126,
612. (irodalmi hivatkozás)
- Szikora Tamás: A kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének értelmezése 65
a hazai médiaszabályozásban in: Koltay András-Török Bernát (szerk.):
Sajtószabadság és médiajog a 21. század elején, Budapest, Wolters Kluwer,
2014, 133-152, 147. (17. l.)
- Szikora Tamás: Kommentár az Mttv. 32. §-ához, in: Koltay András – Lapsánszky 66
András (szerk.): Médiajogi Kommentárok, Wolters Kluwer, Budapest, 2014, 196,
612. (irodalmi hivatkozás)
- Buday-Sántha Judit Andrea A kommunikációs jog és rendszere, PhD értekezés, 67
Pécs, 2015 <<<http://ajk.pte.hu/files/file/doktori-iskola/buday-santha-andrea/buday-santha-andrea-muhelyvita-ertekezes.pdf>>> 1-270, 69. (205. l.)
és 153. (579. l.) valamint 241. (irodalmi hivatkozás)
- Kinga Pázmándi: Media Law, in: Business Law in Hungary, Patrocínium, 68
Budapest, 2016, 507. (495. l.)
- Tóth András-Klein Tamás (szerk.): Bevezetés az infokommunikációs jogba (2. 68
átdolgozott kiadás), Budapest, Patrocínium, 2017, 13. (1. l.), 28. (37. l.)
- 24 Az infokommunikációs jogok alkotmányos alapjai, in: Tóth András (szerk.):
Infokommunikációs jog I., Patrocínium, Budapest, 2012, 9-38.
- 25 Egy régi-új ismerős: az alkotmányjogi panasz (Az alkotmányjogi panasz új szabályairól
vázlatosan) (társszerző: Juhász Krisztián), In: Rixer Ádám (szerk.): Állam és közösség.
Válogatott közjogi tanulmányok Magyarország Alaptörvénye tiszteletére. Károli Gáspár
Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Budapest, 2012. 373-380.
- Sándor Mór: Lărgirea competenței materiale a Curții Constituționale ungare, 69
Dreptul 3/2016. pp. 195-199, 198. (10. l.) [S. Udvarý – K. Juhász, Egy régi-új
ismerős: az alkotmányjogi panasz (Un vechi-nou prieten: plângerea
constituțională), apud Á. Rixer, Állam és közösség (Stat și colectivitate), Károli
Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Budapest, 2012.
pp. 378-379.]
- Gyergyák Ferenc: Az AB és a rosszlányok, in: Közjog és jogállam. Tanulmányok 70
Kiss László professzor 65. születésnapjára, PTE ÁJK, Pécs 2016, 125-138, 135. (23.
l.)
- 26 Fő- és mellékszemélyek a perben (95-140.); Perköltség (141-174.) in: Polgári Eljárásjog I.
(Osztovits András szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 380.

- Osztovits András (szerk.): A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 71
nagykommentárja, OPTEN Informatikai Kft., Budapest, 2015, 135, 180, 209.
(irodalmi hivatkozás)
- Molnár Judit: „Érték-határ” – Kodifikáció a fizetési meghagyásos eljárás 72
szempontjából, Jogtudományi Közlöny 2016/1. 55-63. (7., 24., 25. lj.)
- Pribula László: Szükséges-e a tárgyi keresethalmazat korlátozása? 73
Jogtudományi Közlöny 2016/2. 77-86. (1. lj.)
- Székely János: Perintézmények metamorfózisa. A magyarországi és romániai 74
polgári perjog intézményeinek fejlődési sajátosságai, a XX. század negyedik
évtizedétől napjainkig, PhD értekezés, Debrecen, 2016, 153. (548. lj.), 154. (550.
lj.), irodalmi hivatkozás
<<[http://jog.unideb.hu/documents/doktori_dokumentumok/szekely-
muhelyvita-ertekezes.pdf](http://jog.unideb.hu/documents/doktori_dokumentumok/szekely-muhelyvita-ertekezes.pdf)>>
- 27 A bírósági végrehajtási eljárás (217-279.), A hagyatéki eljárás (299-312.) in: Polgári Eljárásjog
II. (Wopera Zsuzsa szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 312.
- 28 Az amerikai class action elméleti háttere és jogszabályi konstrukciója, in: Codificatio
processualis civilis, Studia in Honorem Németh János II. (Varga István szerk.), ELTE Eötvös
Kiadó, Budapest, 2013. 449-488.
- Bencsik Klaudia: A class action eredete és kialakulása a polgári perjogi 75
kodifikáció tükrében, in: Fazekas Mariann (szerk.): Jogi tanulmányok 2014
(Jogtudományi előadások az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és
Jogtudományi Kar Doktori Iskoláinak jubileumi konferenciáján 20 éves a doktori
képzés az ELTE Jogi Karán), Budapest, ELTE ÁJK 2014, 654-663, 656. (7. lj.), 659.
(16. lj.), 661. (25. lj.), 662. (irodalmi hivatkozás)
- Gyimesi Tamás Ferenc: A res iudicata a kollektív igényérvényesítés 76
tekintetében, in: Iustum Aequum Salutare XI. 2015. 2. 175–193., 189. (71. lj.)
- Osztovits András (szerk.): A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 77
nagykommentárja, OPTEN Informatikai Kft., Budapest, 2015, 135, 180. (irodalmi
hivatkozás)
- Deák Beáta: Udvary Sándor: Pro Actione Collectiva, Jogtudományi Közlöny 78
2016/1. 73-76. (7. lj.)
- Szabó Imre: Szakértelem és felelősség, Jogtudományi Közlöny, 2017/9. 373-385., 79
381. (58. lj.)
- 29 Az állam felelőssége a tömegesen jelentkező igények érvényesítése megkönnyítésében, in:
Állam és Magánjog Törekvések és eredmények az Európai Unió joga, a nemzetközi
magánjog, polgári jog és polgári eljárásjog keresztmetszetében, Pázmány Press Budapest,
2014, 353-360.
- 30 A perbeli fő- és mellékszemélyek státusának egyes kérdései – de lege ferenda, in: Németh
János – Varga István (szerk.): Egy új polgári perrendtartás alapjai, HVG-ORAC Lap- és
Könyvkiadó Kft., Budapest, 2014, 122-171.
- Gyimesi Tamás Ferenc: A res iudicata a kollektív igényérvényesítés tekintetében, in: 80
Iustum Aequum Salutare XI. 2015. 2. 175–193., 188-189., 191. (64., 67., 78. lj.)
- Miczán Péter: A bizalmi vagyonkezelés egyes polgári peres kapcsolódásai, Magyar 81
Jog 2015/11. 628-638, 630, 632-633. (9. 14., 24. lj.)
- Osztovits András (szerk.): A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 82
nagykommentárja, OPTEN Informatikai Kft., Budapest, 2015, 135, 179. (irodalmi
hivatkozás)
- Deák Beáta: Udvary Sándor: Pro Actione Collectiva, Jogtudományi Közlöny 2016/1. 83
73-76. (7. lj.)

- A polgári perrendtartásról szóló törvény tervezete, az Igazságügyi Miniszter 84
előterjesztése, 2016. április 11.
500.<<http://www.kormany.hu/download/c/4c/a0000/20160411%20Pp%20el%C5%91terjeszt%C3%A9s_honlapra.pdf#!DocumentBrowse>>
- Réti László: A megújult képviseleti szabályok, Jogtudományi Közlöny 2017/11. 473- 85
482, 478. (30. l.)
- Herédi Erika: A preklúzió jelentősége a megújult polgári perben, Jogtudományi
Közlöny 2018/3. _____ (8. l.)
- 31 A médiaszabályozás alkotmányos alapjai, a kommunikációs alapjogok. | A cenzúra filalma,
az előzetes korlátozás lehetőségei. | Hozzáférés a médiához. | Felelősség és szankciók a
médiajogban. Büntetőjog és szabálysértési jog. in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai
médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2015, 131-149., 221-229., 609-633., 909-917.
- Szikora Tamás: Politikai reklámok a rádiós és televíziós médiaszolgáltatásban, in: 86
Koltay András-Török Bernát (szerk.): Sajtószabadság és médiajog a 21. század
elején 2., Budapest, Wolters Kluwer, 2015, 312-376, 312. (1. l.)
- Klein Tamás: Az infokommunikációs jog alkotmányos alapjai, in: Tóth András- 87
Klein Tamás (szerk.): Bevezetés az infokommunikációs jogba, Budapest,
Patrocínium, 2016, 13. (1. l.), 29. (37. l.)
- 32 Polgári eljárásjog I. Szakvizsga felkészítő kötet, Patrocínium, Budapest, 2015. (Dr. Udvary
Sándor szerk.), ISBN 978-963-413-028-4; 14-22 tétel 87-162.; 56. tétel 302-304.
- 33 Polgári eljárásjog II. Szakvizsga felkészítő kötet, Patrocínium, Budapest, 2015. (Dr. Udvary
Sándor szerk.), ISBN 978-963-413-029-1; 77-81. tétel 97-126.; 87-89. tétel 172-187.
- 34 Vehere necesse est – Az önvezető gépjárművekhez kapcsolódó jogi kérdések
körvonalazása, in: Lege et fide, Ünnepi tanulmányok Szabó Imre 65. születésnapjára,
Iurisperitus Kiadó, Szeged, 2016, 644-653.
- Szabó Imre: Szakértelem és felelősség, Jogtudományi Közlöny, 2017/9. 373-385., 88
383. (67. l.)
- Udvary Sándor: Az önvezető gépjárművek egyes technikafüggő szabályozási
kérdései, Wolters Kluwer, Budapest, 2017, 75-88, 77. (4. l.)
- 35 Polgári eljárásjog Jogi szakvizsga felkészítő kötet, Patrocínium, Budapest, 2016. (Dr. Udvary
Sándor szerk.), második kiadás; (10-17, 35, 39, 49-52, 55-57. tétel) 97-170, 278-284, 306-308,
395-420, 462-477.
- 36 Egyéb általános szabályok VI. fejezet in: Varga István – Éless Tamás (szerk.): Szakértői javaslat
az új polgári perrendtartás kodifikációjára, Budapest, Magyar Közlöny- és Lapkiadó Kft. és a
HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft. közös kiadása, 2016, 221-285.
- 37 A polgári eljárásjog reformja – reformáció vagy renováció? in: Studia Caroliensia, Károli
Gáspár Református Egyetem, L'Harmattan Kiadó, Budapest, 2017. 392-409.
- 38 Egyéb általános szabályok 110-118. § és 146-158. §, in A polgári perrendtartás magyarázata,
Wolters Kluwer, Budapest, 2017, 159-175, 214-231.
- 39 Az önvezető gépjárművek egyes technikafüggő szabályozási kérdései, Wolters Kluwer,
Budapest, 2017, 75-88.
- 40 Az osztott perszerkezet hatása az eljárásra, in: Dr. Benisné Dr. Győrfi Ilona (szerk.):
Harminckilencedik Jogász Vándorgyűlés – Pécs – 2017. május 4-6., Magyar Jogász Egylet,
Budapest, 2017. 235-248.
- 40 Perköltség és költségkedvezmények, in: Wopera Zsuzsa (szerk.): Polgári Eljárásjog, Wolters
Kluwer Könyvkiadó Kft., Budapest, 2017.
- 41 Az önvezető gépjárművek egyes felelősségi kérdései, NKE, 2016
- 42 Közérdekű Igényérvényesítés (XXXVIII. fejezet), Társult per, in: Wopera Zsuzsa (szerk.):
Kommentár a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvényhez, Közlönykiadó,
Budapest, 2017.

Réti László: a megújult képviseleti szabályok, Jogtudományi Közlöny 2017/11. 473-482, 478. (31. lj.) 89

- 43 A végrehajtás foganatosításának közös szabályai (11-12) A végrehajtási perek (42) Végrehajtási jogi szakvizsga felkészítő, Közlönykiadó, Budapest, 2018.

Idegen nyelvű szakfolyóiratcikkek:

- 44 Digital Revolution: Digital revolution – Effects of technological development on freedom of expression, *Collega*, XI. 2007/2-3, 331-341.
Klein Tamás: Az infokommunikációs jog alkotmányos alapjai, in: Tóth András-Klein Tamás (szerk.): Bevezetés az infokommunikációs jogba, Budapest, Patrocínium, 2016, 78. (119. lj.) 90
Klein Tamás: Adalékok az online diskurzusok szabályozási kérdéseire, in: Koltay András – Török Bernát (szerk.): Sajtószabadság és médiajog a 21. század elején 4., Budapest, Wolters Kluwer, 2017, 154. (11. lj.) 3
Tóth András-Klein Tamás (szerk.): Bevezetés az infokommunikációs jogba (2. átdolgozott kiadás), Budapest, Patrocínium, 2017, 80. (127. lj.)
- 45 Some Remarks on Class Action in Antitrust Cases in the US and EU, *Versenytükör*, 2012/2. 36-41.
Nagy Csongor István: Javaslat a csoportper honi szabályozására az új Polgári Perrendtartás kodifikációjának apropóján, in: *Magyar Jog* 2014/4. 203-213. (2. lj.) 91
- 46 The Advantages and Disadvantages of Class Action, in: *Iustum Aequum Salutare* IX. 2013. 1. 67-82.
Nagy Csongor István: Javaslat a csoportper honi szabályozására az új Polgári Perrendtartás kodifikációjának apropóján, in: *Magyar Jog* 2014/4. 203-213. (2. lj.) 92
Szalai Ákos: Kollektív keresetek joggazdaságtana, *Iustum Aequum Salutare* X. 2014/1. 163–181, 171-172. (17., 18., 19., 20. lj.) 93
Deák Beáta: Udvarý Sándor: Pro Actione Collectiva, *Jogtudományi Közlöny* 2016/1. 73-76. (8. lj.) 94
- 47 The Obligations of the Judges, Parties and Lawyers, in: *Hungarian Journal of Legal Studies Acta Iuridica Hungarica*, Volume 58. Number 1. March 2017, 19-27.

Magyar nyelvű szakfolyóiratcikkek:

- 48 A bizonyítási teher szabályozásának vizsgálata a magyar és az amerikai jogban, *Collega* 2000. IV. évf. 2. szám, 43-45.
Pribula László: A bizonyítás általános szabályai, in: *Polgári Eljárásjog I.* (Osztovíts András szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 380. (irodalmi hivatkozás) 95
- 49 A vélemény és a válasz: új Szküllá és Kharübdisz? (társszerző: Tényi Géza) *Jogtudományi Közlöny*, 2001/11, 469-478.

- Horváth András: Személyiségi jog és Persönlichkeitsrecht, *Optimi Nostri* 2007, 91-119, 100, 119. (51. lj.) <<<http://dfk-online.sze.hu/images/optimi%20nostri/2007/Horv%C3%A1thA2.pdf>>> 96
- Koltay András Sajtó-helyreigazítás és válaszig: a sajtószabadság korlátja vagy kiteljesítése? *Iustum Aequum Salutare* IV. 2008/4. 143–180., 159. (32. lj.) 97
- Kisbán Tamás: A sajtó-helyreigazítás 'újrakodifikálásának' kritikája, *In Medias Res*, 2014/2. 374-838. 379. (25. lj.) 98
- Udvary Sándor: Hozzáférés a médiához, in: Koltay-Nyakas (szerk.): *Magyar és európai média jog*, Complex Kiadó, Budapest, 2012, 559-579, 578. (irodalmi hivatkozás) (saját hivatkozás, szerkesztett és lektorált műben) 100
- Koltay András: A sajtó-helyreigazítási jog, in: Csehi Zoltán-Koltay András-Navratyil Zoltán: *A személyiség és a média a polgári és büntetőjogban*, Complex, Budapest, 2015, 289-356, 321. (95. lj.) 101
- 50 Az Alkotmánybíróság három média-határozatának margójára. *Infokommunikáció és Jog*, 2005/6., 58-61.
- 51 Nótári Tamás: *Iuridicophilologica*. Tíz tanulmány (recenzió), *Jogelméleti Szemle*, ELTE ÁJK 2005/1. szám
- 52 Parlamenti közvetítés: kijelölt pozíciók? *Jogtudományi Közlöny*, 2007/10, 448-456.
- Baka Péter – Szikora Tamás: Az információszerzés jogi szabályozása, in: Koltay-Nyakas (szerk.): *Magyar és európai média jog*, Complex Kiadó, Budapest, 2012, 367-396, 388, 395. (26. lj.) 102
- Koltay András: Kommentár az Mttv. 13. §-ához, in: Koltay András – Lapsánszky András (szerk.): *Média jogi Kommentárok*, Wolters Kluwer, Budapest, 2014, 155, 612. (irodalmi hivatkozás) 103
- Baka Péter – Szikora Tamás: Az információszerzés jogi szabályozása, in: Koltay-Nyakas (szerk.): *Magyar és európai média jog*, Complex Kiadó, Budapest, 2015, 397-429, 420. (30. lj.), 428. 104
- 53 Citizens United – Nem európainak való vidék, *In Medias Res* 2012/2. 211-241.
- Kóczyán Sándor: A politikai reklámok megítélése az Emberi Jogok Európai Bíróságának gyakorlatában, *Infokommunikáció és Jog*, 2014/1. (57. szám) 7-14. (34. lj.) 105
- Szalai Ákos: A gazdasági társaságok jogi személyiségének határai, *Iustum Aequum Salutare* XI. 2015. 1. 5–37, 8. (9. lj.) 106
- Szikora Tamás: Kommentár az Mttv. 32. §-ához, in: Koltay András – Lapsánszky András (szerk.): *Média jogi Kommentárok*, Wolters Kluwer, Budapest, 2014, 196, 612. (irodalmi hivatkozás) 107
- Szikora Tamás: Szólásszabadság és kampány – A kampányfinanszírozás korlátozása mögött meghúzódó érvek, in: Koltay András – Török Bernát (szerk.): *Sajtószabadság és média jog a 21. század elején* 3. Bp, Wolters Kluwer 2016, 495. (131. lj.) 108
- Smuk Péter: Szólásszabadság a választási kampányban – túl a kampányfinanszírozáson, in: Koltay András – Török Bernát (szerk.): *Sajtószabadság és média jog a 21. század elején* 4. Bp, Wolters Kluwer 2017, 463. (2. lj.) 109
- Szikora Tamás: A negatív politikai kampány, in: Koltay András – Török Bernát (szerk.): *Sajtószabadság és média jog a 21. század elején* 4. Bp, Wolters Kluwer 2017, 523. (67. lj.) 110
- 54 A közjegyzői eljárások néhány vonatkozása és eljárási garanciái az alkotmány jog tükrében, in: *Közjegyzők Közlönye* 2013/1. 30-44.

- Köblös Adél: A közjegyzők és az Alaptörvény, Magyar Jog 2014/3. 129-136. 1. lj. 111
- Molnár Judit: A magyar fizetési meghagyásos eljárás az európai megoldások tükrében, Közjegyzői akadémia Kiadó, Budapest, 2014, 216. (913. lj.) 112
- Suri Noémi: Az európai öröklési rendelet eljárásjogi intézményeinek elemzése, PhD értekezés, Budapest, 2018, 161. (598. lj.)
- 55 A kollektív jogorvoslat európai szabályozásának főbb csomópontjai és folyamata, Európai Jog 2013/6. (Tizenharmadik évf. 6. szám – 2013 november) 1-11.
- Nagy Csongor István: Javaslat a csoportper honi szabályozására az új Polgári Perrendtartás kodifikációjának apropóján, in: Magyar Jog 2014/4. 203-213. (17. lj.) 113
- Deák Beáta: Udvary Sándor: Pro Actione Collectiva, Jogtudományi Közlöny 2016/1. 73-76. (7. és 9. lj.) 114
- 56 Culpa in actionem. A fél és képviselőjének felelőssége egyes eljárási cselekményekért a polgári perben, Glossa Iuridica, II. évf. 2015/1. 51-59.
- Lugosi József: Jogviszonyok a polgári (peres) eljárásban, Jogtudományi Közlöny 2016/5. 279-290, 282. (26. lj.) 115
- 57 Az originalista hagyatéka, Jogtudományi Közlöny, 2016/4. 237-241.
- Vörös Imre: A történeti alkotmány az Alkotmánybíróság gyakorlatában, Jogtudományi Közlöny 2016/10. 491-508, 501. (83. lj.) 116
- 58 A házasság fogalmának mai jelentése. Vitaindító (társszerzők: Grad-Gyenge Anikó, Rixer Ádám), Glossa Iuridica 2016/1-2. 9-13.
- 59 A jövő polgári perrendtartása madártávlatból, Pro Futuro, 2016/2. 115-127.
- Wopera Zsuzsa: Az új polgári perrendtartás elvi alapjai, Jogtudományi Közlöny 2017/4. 159. (35. lj.) 117
- Szabó Imre: Szakértelem és felelősség, Jogtudományi Közlöny, 2017/9. 373-385., 375. (17. lj.) 118
- Gombos Katalin: A polgári perorvoslati rendszer és átalakulása, Jogtudományi Közlöny 2018/2. 57-71., 60. (31. lj.)
- Herédi Erika: A preklúzió jelentősége a megújult polgári perben, Jogtudományi Közlöny 2018/3. _____ (33. lj.)
- 60 Kérlelhetetlen vita dogmatizmus helyett – megemlékezés Antonin Scaliáról a Federalist Society 2016. évi Jogászgyűlésén, Jogtudományi Közlöny 2017/1. 46-48.
- 61 Az amerikai class action főbb jellegzetességei, Jogtudományi Közlöny 2017/3. 133-140.
- 62 Az érdemi tárgyalási szak jelentősége és hatékonysága egyedi és igazságszolgáltatási szempontból, Közjegyzők Közlönye 2017/1. 14-19.
- A bírósági végrehajtási eljárás elektronizálásának tapasztalatai, Magyar Jog, 2018 (társszerző: Kravjánszki Eszter)

Nemzetközi konferencia kiadványban megjelent idegen nyelvű tanulmány:

- 63 Competition and Efficiency of Procedural Systems, in: Ethical Thinking and Competitiveness, International Conference on 'Ethical Economical Thinking and Competitiveness', Károli Gáspár University of the Reformed Church in Hungary, Budapest, 2016, 125-131.

Hazai konferencia kiadványban megjelent magyar nyelvű tanulmány:

- 64 A határokon átvívelő végrehajtás fejlődési tendenciái (Károli Református Egyetem, Dr. Kapa Máttyás), European Order for Payment and European Small Claims Procedure, 2009
- 65 Az új Ptk. egyes alkotmányjogi összefüggései, in: Egy új korszak hajnalán, Konferencia-kötet az új Polgári Törvénykönyv tiszteletére, KRE ÁJK, Budapest, 2013, 24-33.
- 66 Szociális elem a polgári igényérvényesítésben az új Ptk. tükrében, Konferencia-kötet a hasonló című konferencián elhangzott előadásokból, KRE ÁJK, Budapest, 2013, 136-142.

Idegen nyelven tartott konferencia-előadások (konferencia kiadványban meg nem jelent teljes értékű anyag esetén):

- i. Some aspects and guarantees of the individual civil law notarial procedures with regard to constitutional law – 24. Közép-európai Közjegyzői Kollokvium, Sopron, 2012. november 8-10.
- ii. Proportionality as smart regulatory principle – in the Practice of the Hungarian Constitutional Court – Roundtable Discussion on 'Smart' Media Regulation Principles In the Framework of the Co-operation activities between the Council of Europe and Hungary in the media field, 2013 <<<http://mediaszabalyozas2013.nmhh.hu/round2.html>>>
- iii. Codification of the Hungarian Civil Procedure, at the Association of American Law Schools & Federalist Society Annual Law Faculty Conference, January 8-9 2016, New York
- iv. Recent events of the Codification of the Hungarian Civil Procedure, at the Centrum právní komparatistiky Univerzita Karlova v Praze, Právnická fakulta, April 7, 2016, Prague
- v. The Status of Collective Redress in the EU, at the National Office for the Judiciary, Hungarian Judicial Academy, May 26, 2016
- vi. Obligation of the parties lawyers and judges, Conference on the „New Hungarian Civil Procedure Act and the Development of European Rules of Civil Procedure” European Law Institute – UNIDROIT Hungarian Academy of Sciences Institute for Legal Studies – Hungarian Ministry of Justice – National Office for the Judiciary 30-31 May, 2016, Budapest
- vii. Preparation for the trial on the merit – under the new Code of Civil Procedure, Current European Trends in Pre-Trial Procedures, Budapest, Joint Committee for Nordic research councils in the Humanities and Social Sciences (NOS-HS) – Nemzeti Közzolgálati Egyetem, 2016. szeptember 22.

Idegen nyelven tartott előadások (ismeretterjesztés, szakmai alkalmak):

- i. Recent Developments in the Codification of the Hungarian Civil Procedure, Budapest, Bocskai István Szakkollégium, KRE ÁJK, March 2, 2016.
- ii. Communism's Poisoned Legacy, Conference organized by Danube Institute, the Victims of Communism Memorial Foundation, and the Common Sense Society, Budapest, November 23, 2016, Constitution and the Law (moderator)

Magyar nyelven tartott konferencia-előadások, tudományos előadások (konferencia kiadványban meg nem jelent teljes értékű anyag esetén):

- i. A pertársaság múltja, jelene és jövője az aggregált igényérvényesítés szempontjából, 2012. április 20., Szegedi Egyetem, ÁJK – Polgári Eljárásjogi Kollokvium
- ii. A médiaszabályozás egyes alkotmányossági kérdései, 2012. április 24., Budapest, KRE ÁJK
- iii. Választási szólásszabadság, 2012. december 6., Magyar Tudományos Akadémia Médiatudományi és Médiatörténeti Kutatócsoportja által szervezett konferencia
- iv. Az új Ptk. egyes alkotmányjogi (alaptörvényi) összefüggései – KRE ÁJK, Budapest, 2012. december 13.
- v. Az új Ptk. hatályba lépésének hatása a polgári eljárásjogi oktatásra, Magánjogot Oktatók Egyesületének éves konferenciája, Győr, 2013. június 14-15.
- vi. Culpa in actionem. A fél és képviselőjének felelőssége egyes eljárási cselekményekért a polgári perben – A problémák ismételt felvetése, a Magánjogot Oktatók Egyesületének éves Konferenciája „A felelősség dimenziói a magánjogban”, Budapest, 2014. június 27-28.
- vii. A tömeges perléssel kapcsolatos egyes jogalkotási kérdések, Konferencia az új polgári perrendtartás szabályozási irányairól, (Igazságügyi Minisztérium, Magyar Jogász Egylet, Miskolci Közjegyzői Kamara, ME ÁJK), Miskolc, 2015. május 8.

- viii. A csoportos perléssel kapcsolatos aktuális kérdések, American-Hungarian Chamber of Commerce, Szabályozási Bizottság ülése, Budapest, 2015. június 17.
- ix. Közép-európai polgári perjogi reformok és kodifikációk az elmúlt negyedszázadban – Tradíció és megújulás [Harsági Viktória (szerk.), könyvbemutató], PPKE JÁK Magánjogi és Kereskedelmi Jogi Tanszék, Budapest, 2015. június 18.
- x. Közérdekű kereset – a bizottság álláspontja, az MTA Állam- és Jogtudományi Bizottságának Civilisztikai Albizottsága „Az új Polgári perrendtartás – közérdekű keresetindítás kérdései” c. ülése, PPKE JÁK, 2015. június 18.
- xi. A jogrendek versenye a kodifikálandó polgári eljárásjogunk szemszögéből, Jogrendszerek közötti verseny. Joggazdaságtani konferencia a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karán, 2015. szeptember 4.
- xii. Eljárás jogrendek versenye és hatékonysága, "Etikus közgazdasági gondolkodás és versenyképesség – Etika-gazdaság-jog", Konferencia a KRE ÁJK és MNB közös szervezésében Budapest, 2015. október 15
- xiii. A digitális technológiák használatának lehetőségei a polgári perben, Magyar Jogász Egylet és Igazságügyi Minisztérium, 2015. november 6. Debrecen
- xiv. A modern infokommunikációs eszközök felhasználásának lehetőségei és trendjei – nemzetközi kitekintés, „Peres eljárások a XXI. században – az elektronikus kommunikáció kihívásai” DE ÁJK és MRA szervezésében „A tudomány evolúciója – a valós és a virtuális világok” c. konferenciasorozat részeként, Debrecen, 2015. november 19.
- xv. A modern infokommunikációs eszközök felhasználásának lehetőségei és trendjei – nemzetközi kitekintés, „Peres eljárások a XXI. században – az elektronikus kommunikáció kihívásai” DE ÁJK és MTA szervezésében „A tudomány evolúciója – a valós és a virtuális világok” c. konferenciasorozat részeként, Debrecen, 2015. november 19.
- xvi. A keresetlevél megújuló formai követelményeiről és a kapcsolódó felelősségről (referátum); Magyar Jogász Egylet Polgári Eljárásjogi Szakosztálya szakmai ülés – A kereset és a fellebbezés előterjesztésére vonatkozó alaki és tartalmi követelményekről és a hozzájuk kapcsolódó szakmai felelősség megújuló szabályairól, Debrecen, 2016. április 15.
- xvii. A kollektív igényérvényesítés helye a megújuló polgári perrendtartásban (referátum), Magyar Jogász Egylet és az Igazságügyi Minisztérium közös konferenciája, Budapest, 2016. május 18.
- xviii. Az önvezető gépjárművek egyes felelősségi kérdései, Magánjogot Oktatók Egyesületének Nyolcadik Országos Konferenciája, Budapest, 2016. május 20.
- xix. Perhatékonyság az érdemi tárgyalási szakban, Magyar Országos Közjegyzői Kamara 28. Közép-európai Közjegyzői Kollokviuma, Balatonfüred, 2016. november 10-12.
- xx. Az amerikai class action főbb jellegzetességei, Magyar Jogász Egylet Polgári Eljárásjogi Szakosztály ülése, Károli Ref. Egyetem, 2016. december 7.
- xxi. Az önvezető gépjárművek technikafüggő szabályozási kérdéseiről, Szegedi Tudományegyetem, 2017. március 9.
- xxii. A polgári perrendtartás megújuló szabályai – újdonságok a perorvoslati eljárásban, Magyar Jogász Egylet szakmai ülés, Székesfehérvár, 2017. április 11.
- xxiii. Az osztott perszerkezet hatása az eljárásra, Magyar Jogász Egylet XXXIX. Vándorgyűlése, Pécs, 2017. május 4-5.
- xxiv. Egyes különleges perek megújítása az új polgári perrendtartásban, Ill. Wolters Kluwer Jogi Konferencia, 2017. május 23-24. Visegrád
- xxv. Ki a veszélyes üzem működtetője az önvezető járműben? „Be van fejezve a nagy mű? Hogyan tovább a megújult magyar magánjogban?” A Magánjogot Oktatók Egyesületének nyolcadik éves rendes konferenciája, BCE GTK, Budapest, 2017. május 26.
- xxvi. A per szerkezeti és a bizonyítási szabályai változásának egymásra-hatása, Miskolc, Magyar Tudományos Akadémia–MJE Polgári Eljárásjogi Szakosztály és Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Ügyvédi Kamara, 2017. október 6.
- xxvii. A megújuló polgári perrendtartás főbb kérdései (Udvarý Sándor és Herédi Erika), Győr, MJE Polgári Eljárásjogi Szakosztály és Győr-Moson-Sopron Megyei Ügyvédi Kamara, 2017. október 13.
- xxviii. Technológia és jog kölcsönhatása a közlekedés megújulásában, A gazdasági jogalkotás aktuális kérdései (KÖFOP-2.1.2-VEKOP-15-2016-00001), Győr, 2017. október 18.

- xxix. Az önvezető járművek felelősségi kérdései, A jogalkalmazás különleges területei – „Sci-fi és jog? A jövő jogalkalmazási kérdései”, Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, 2017. november 10.
- xxx. A perorvoslati szabályok megújulása, Nyíregyházi Törvényszék – Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Ügyvédi Kamara – Magyar Jogász Egylet Polgári Eljárásjogi Szakosztály, Nyíregyházi Törvényszék Díszterem, 2017. november 10.
- xxxi. Immunitási tünetek a közhatalmi felelőssége körében, felkért hozzászóló, NKE, 2017. november 23.
- xxxii. A bírósági tárgyalások streamelése – a szabad véleménynyilvánítás kiteljesedése vagy az igazságszolgáltatás torzulása? A cyberjog egyes kérdése, KRE ÁJK Infokommunikációs jogi Tanszék V. konferenciája, Budapesti Ügyvédi Kamara, 2017. november 30.
- xxxiii. A közokiratok jelentősége a megújult eljárási törvények tükrében, Magyar Jogász Egylet Polgári Eljárásjogi Szakosztály, Közjegyzők Háza, 2018. február ____.

Magyar nyelven tartott előadások (ismeretterjesztés, szakmai alkalmak):

- i. Az Alkotmánybíróság szerepe és jelentősége, CIVITAS Demokrácia Séta, Budapest 2008. május 5. <<<http://www.civitas.hu/magyar/?m=2&am=27&c=309>>>
- ii. A végrehajtás foganatosításának közös szabályai, Igazságügyi Hivatal Igazságügyi Szolgálatok Jogakadémiája, Budapest, 2016. április 6.
- iii. Az új polgári perrendtartás – Általános szabályok, Pest Megyei Ügyvédi Kamara, Budapest, 2017. március 7.
- iv. Az új polgári perrendtartás – Osztott perszerkezet, bizonyítás és perorvoslatok, Pest Megyei Ügyvédi Kamara, Budapest, 2017. április 6.
- v. A polgári perrendtartás megújuló szabályai, Legfőbb Ügyészség, Közjogi főügyész-helyettesek tanácskozása, Balatonlelle, 2017. május 16-19.
- vi. A kollektív igényérvényesítés amerikai és magyar szabályai, Réczicza és Dentons Ügyvédi Iroda, 2017. június 14.
- vii. Az önvezető gépjárművek felelősségi és szabályozási kérdései, Réczicza és Dentons Ügyvédi Iroda, 2017. október 11.
- viii. A megújult polgári perrendtartás főbb kérdései (előadás ügyvédeknek és jogi képviselőknek), Kompkonzult Kft., Budapest, 2018. március 22.
- ix. A bírósági végrehajtás során alkalmazott jogorvoslati rendszerek, különös tekintettel a végrehajtási kifogás intézményére, a végrehajtási perek, Igazságügyi Minisztérium Igazságügyi Szolgálatok Jogakadémiája, MBVK, 2018. május 9.

Magyar nyelvű ismeretterjesztő cikkek, nyomtatott formában:

- 67 Fontos az alkotmánybírósági eljárási eszközök megismerése, Ügyvédvilág, 2010 július-augusztus (IV. évf. 7-8. szám) 20-21.
- 68 A tömeges perléssel kapcsolatos jogalkotási dilemmák, Ügyvédvilág, 2015 május (IX. évf. 5. szám) 20-23.

Deák Beáta: Udvary Sándor: Pro Actione Collectiva, Jogtudományi Közlöny 119
2016/1. 73-76. (7. lj.)

- 69 Európai kollektív jogorvoslat a horizonton, Ügyvédvilág, 2015 október (IX. évf. 10. szám) 20-23.
- 70 Analóg múlt, digitális jelen, virtuális jövő a polgári perben (társszerző: Baranyi Bertold), Ügyvédvilág, 2015 december (IX. évf. 12. szám) 20-23.
- 71 Sofőr nélkül biztonságosabb? Az önvezető gépjárművek formálódó jogi háttere, Ügyvédvilág, 2016 szeptember (X. évf. 4. szám) 16-17.
- 72 Tisztelet a nagyoknak, hazánkban és másutt, Ügyvédvilág, 2016 november (X. évf. 5. szám) 4-6.
- 73 Új Pp. – új perszerkezet, Advocat (A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Ügyvédi Kamara Folyóirata, 2017/1-2. (XX. évf.) 6-11.

Magyar nyelvű ismeretterjesztő cikkek, online formában

- 74 A médiatörvény alkotmánybíróági múltja és jelene, tanulmány az ORT számára; Alkalmazott Kommunikáció-tudományi Intézet; www.akti.hu; 2003, 18
- 75 Egyes médiajogi alkotmányossági kérdések, tanulmány az ORT megbízásából Alkalmazott Kommunikáció-tudományi Intézet; www.akti.hu, 2004, 80
Cservák Csaba: A véleménynyilvánítás szabadságjoga a média (szem)üvegén keresztül, Jogelméleti szemle, 2010/1. szám (2., 12., 27., 50., 131., 133. l.) 120
- 76 A tömeges perléssel kapcsolatos jogalkotási dilemmák, Jogász/Világ <<<http://jogaszvilag.hu/rovatok/szakma/a-tomeges-perlessel-kapcsolatos-jogalkotasi-dilemmak>>>(2015. 07. 17.)
- 77 Egy mindenkiért, mindenki egyért – Class action Magyarországon, Balogh Flóra interjúja Dr. Udvarý Sándorral <<<http://www.arsboni.hu/egy-mindenkiert-mindenki-egyert-class-action-magyarorszagon.html>>> (2015. szept. 22.)
Egy mindenkiért, mindenki egyért – Class action Magyarországon – II. rész, Balogh Flóra interjúja Dr. Udvarý Sándorral <<<http://www.arsboni.hu/egy-mindenkiert-mindenki-egyert-class-action-magyarorszagon-ii-resz.html>>> (2015. szept. 28.)

Idegen nyelvű ismeretterjesztő cikkek, online formában

- 78 Year One for Hungary's Basic Law: A View from the Court <<<http://www.paprikapolitik.com/2013/01/year-one-for-hungarys-basic-law-a-view-from-the-court/>>>
- 79 Principles of Liberty vs. Dogmatic Liberalism (Ujj Orsolya társszerzővel) <<<http://www.paprikapolitik.com/2015/01/principles-liberty-vs-dogmatic-liberalism/>>>

Részvétel doktori és habilitációs eljárásokban:

Doktori Szigorlati Bizottság tagjaként:

- Dr. Lapsánszky András, SZIE, A távközlés nyilvános piaci közszolgáltatási rendszerének fejlődése és szerkezeti reformja, 2008. december 3. (polgári eljárásjog)
- Dr. Gyengéné Dr. Nagy Márta, SZTE ÁJK, A mediáció az igazságszolgáltatásban. Családjogi specialitások, 2009 (polgári eljárásjog)
- Dr. Pataki János, KRE ÁJK A végrehajtás, a bírósági végrehajtás 1000 éves története Magyarországon (az államalapítástól az ezredfordulóig), 2015 (polgári eljárásjog)
- Dr. Székely János, DE ÁJK Perintézmények metamorfózisa. A magyarországi és romániai polgári perjog intézményeinek fejlődési sajátosságai, a XX. század negyedik évtizedétől napjainkig, 2017. január 25. (polgári eljárásjog)
- Dr. Sarkady Ildikó, Stratégiák és média jogalkotás. A hazai médiaszabályozás elmúlt tíz éve, SZE ÁJK 2017. február 15. (polgári eljárásjog)

Doktori Komplex Vizsgabizottság tagjaként:

- Dr. Prieger Adrienn, KRE, Törökország Európai Unióhoz csatlakozásának kihívásai, különös tekintettel az igazságszolgáltatásra, 2017. december 19. (polgári eljárásjog)

Bírálóbizottság tagjaként:

- Dr. Kapa-Czenczer Orsolya, KRE ÁJK, Fiatalkorúak szabadságvesztés büntetése – különös tekintettel a nevelés kérdésére, 2008. június 11. (Doktori Bizottság titkáráként)
- Dr. Lajtár István, KRE ÁJK, Jogállami biztosítékok a hazai büntetés-végrehajtásban, a garancia-és kontrollrendszer komplexitása és fejlesztésének lehetséges irányai, 2008. október 13. (Doktori Bizottság titkáráként)
- Dr. Balogh-Békesi Nóra, KRE ÁJK, Közösségi jog és szuverenitás-transzfer az esetjog tükrében, 2008. október 21. (Doktori Bizottság titkáráként)

Dr. Vértesy László, KRE ÁJK, A pénzügyi intézmények finanszírozási tevékenységének jogi szabályozása Magyarországon, 2008. december 8. (Doktori Bizottság titkáráként)
Boros Anita, KRE ÁJK, Bizonyítás a közigazgatási eljárásjogban, 2009. április 8. (Doktori Bizottság titkáráként)
Dr. Nagy Adrienn, ME – Deák Ferenc ÁJDI, Az európai fizetéseképtelenségi eljárás az alanyok nézőpontjából – 2010. november 4.
Dr. Fejős Andrea, SZTE, Európai, magyar és szerb „Fairness” modellek a fogyasztói szerződésekre és azok alkalmazása a fogyasztói hitelszerződésekre 2014.
Dr. Szalai Péter, SZIE ÁJDI, A megkülönböztető képesség jelentése a védjegyjogban 2014. november 21.
Dr. habil. Grad-Gyenge Anikó, KRE ÁJDI, habilitációs eljárás előadásai, 2015. november 26. (Doktori Iskola titkáráként)
Dr. habil. Cservák Csaba, KRE ÁJDI, habilitációs eljárás előadásai, 2015. június 8. (Doktori Iskola titkáráként)
Dr. Török Bernát, SZE ÁJDI, A szólásszabadság magyar doktrínájának alaptézisei, 2018. február 22. (kutatóhelyi vita – felkért hozzászóló)

Bírálként:

Dr. Molnár Judit, ME – Deák Ferenc ÁJDI, A magyar fizetési meghagyásos eljárás az európai megoldások tükrében – 2012. május (bíráló)
Dr. Cserbáné Dr. Nagy Andrea, Miskolci Egyetem – Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola, A házassági jog kodifikációi – 2012. június (bíráló)
Dr. Bakos Eszter, SZE, A kiskorúak védelme a lineáris és a lekérhető audiovizuális médiaszolgáltatásokkal szemben az Európai Unió és hazánk szabályozása tükrében c. dolgozata, 2013 december 9. (bíráló)
Dr. Czoboly Gergely István, PTE, A perelhúzóadás megakadályozásának eljárási eszközei c. dolgozata, 2014. április 25. (bíráló)
Dr. Suri Noémi, PPKE JÁK, Az öröklési jog európaizálása a tagállami öröklési eljárásjog fényében, 2015. május 15 – kutatóhelyi vita (felkért hozzászóló). Az európai öröklési rendelet eljárásjogi intézményeinek elemzése, 2018. február 27. (bíráló)
Dr. Sarkady Ildikó, SZE ÁJK Stratégiák és média jogalkotás. A hazai médiaszabályozás elmúlt tíz éve, 2016. október 19. – kutatóhelyi vita (felkért hozzászóló); 2017. február 22. (bíráló)
Dr. Székely János, DE ÁJK Perintézmények metamorfózisa. A magyarországi és romániai polgári perjog intézményeinek fejlődési sajátosságai, a XX. század negyedik évtizedétől napjainkig, 2016. november 30. – kutatóhelyi vita (felkért hozzászóló); 2017. április 6. (bíráló)

Egyesületi tagságok – Közéleti tevékenység:

Civitas Egyesület, tag (2005-)
Jogi szakvizsgabizottság, alkotmányjog és közigazgatási jog, valamint polgári eljárásjog cenzor (2007-)
KRE ÁJK Bocskai István Szakkollégium, igazgató (2007-)
Magánjogot Oktatók Egyesülete, tag (2010-)
Common Sense Society Budapest, tag (2010-)
KRE ÁJK Tanulmányi Bizottság, elnök (2010-2017), tag (2017-)
Polgári Perjogi Kodifikációs Szerkesztőbizottság, „Felek” C témabizottság, tag (2013-2015)
Jogtudományi Közlöny, szerkesztő (2014-)
Glossa Iuridica, társ-főszerkesztő (2014-)
Common Sense Pannonius Fellow, Washington D.C – Budapest (2014 október – 2015 február)
Magyar Jogászegylet, tag (2015), a Polgári Eljárásjogi Szakosztály vezetője (2015 június –)
Polgári Perjogi Kodifikációs Főbizottság, „VI. Egyéb általános szabályok, beadványok, hiánypótlás, kézbesítés, határidő, mulasztás, igazolás, valamint a modern információs technológia a polgári perben” munkabizottság, elnök, (2015 március-2016 február)
KRE ÁJK Doktori Iskola, titkár (2015 szeptember-2016. július)

Az igazságügyi miniszter Polgári Perjogi Kodifikációs Szerkesztőbizottságának tagja (2015 október-2016. január)

A Kúria „A felszámoló jogállása a Cstv. 51. §-ában meghatározott kifogás alapján indult eljárásban” joggyakorlat-elemző csoportjának tagja (2016 január- 2017 április)

A Végrehajtói Szakvizsgabizottság tagja (2018. január -)

Közbeszerzési Szemle, a Szerkesztőbizottság tagja (2018 -)