

**Miről is szólt az Európai Jogi Tanszék első TDK ülése?**

**2015. október 6-án** megrendezésre került a Károli Gáspár Református Egyetem, Állam- és Jogtudományi Karán, az **Európai Jogi és Nemzetközi Jogi Tanszék** szervezésében az idei első Tudományos Diákköri előadás.

Vendégelőadóként **dr. Ambrus Izabella** ügyvédnőt köszönthettük *Brassóból*, Romániából. Az előadás-sorozat kezdeményezője és fővédnöke **dr. Görög Dóra** volt.

Az előadás témája az **európai polgári kezdeményezés** jogintézménye volt, majd egy konkrét ügy is ismertetésre került: a Székely Nemzeti Tanács által kezdeményezett Régiók egyenlőségéért polgári kezdeményezés.

Bevezetésként az Ügyvédnő ismertette szakmai tapasztalatait, összehasonlításra került a romániai és a magyar jogász, valamint ügyvédképzés.

Ezt követően dr. Görög Dóra Tanárnő ismertette a polgári kezdeményezést, mint európai jogi intézményt, majd az Izsák – Dabis ügy került terítékre, mely jelenleg az Európai Törvényszék előtt áll.

Az elhangzottakból megtudhattuk, hogy a polgári kezdeményezéshez egymillió uniós polgár aláírása szükséges, hogy eljárást lehessen indítani felsőbb fórumon, annak céljaként, hogy a polgárok kifejezhessék véleményüket egy adott témával – élethelyzettel kapcsolatban. Néhány statisztikai adat az intézményről – eddig összesen 10 kezdeményezést vontak vissza, 14 nem kapott háttértámogatást, 20 elutasításra került, 2 került lezárásra, és mindössze 3 esetben született bizottsági válasz.

Az Izsák – Dabis ügy tényállása (a polgári kezdeményezés szervezői), hogy Románia területén, a Székelyföldi régióon belül Kovászna megye jelentős gazdasági lemaradásban van az uniós támogatások nem megfelelő elosztása miatt. Habár a régió jelentős gazdasági fejlődést tudott felmutatni az ország EU-s csatlakozása (2007) óta, ez a megye nem részesült arányos juttatásokban, ezt eszközölve indították útjának a polgári kezdeményezést. Ezen régióban magas a munkanélküliség, és az elvándorlás az ország más megyéibe, vagy akár más országba.

A Bizottság első körben elutasította a kezdeményezés nyilvántartásba vételét, ezért indult eljárás a Törvényszék előtt a Bizottság ellen. Az ügy jelen pillanatban a Törvényszék előtti eljárás szóbeli szakasza előtt áll.

A felperes 5 különböző jogalapra támaszkodott, mindegyik gazdasági vonatkozású tényre alapozva (pl: kohézió erősítése, strukturális alapok, EUMSZ 4. cikkének hatásköri hivatkozása). Az ügy érdekességét emeli, hogy az Európai Unió egyik kiemelt célja *a tagállamok kulturális sokszínűségének megtartása és védelme*, valamint az egyes régiók azonos színvonalának megteremtése. Ennek értelmében a székelyföldi régió is azonos támogatásra és lehetőségekre jogosult, mégsem részesülnek kellő arányban belőlük.

A kezdeményezés a ***Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és a regionális kultúrák fenntartásáért*** címet viseli, mely hűen tükrözi a kezdeményezés célját.

A felperes célja, hogy az Unió fokozott figyelmet fordítson a nemzeti – vallási – kulturális – jellemzőkkel bíró régiókra és azok támogatására. Az eljárásban több beavatkozásra is sor került már (felperes oldalán: Magyarország, Debrőd Község, a Baszk Nemzeti Tanács, valamint Kovászna Megye részéről; a Bizottság oldalán: Románia, Görögország, Szlovákia részéről), melyek közül a felperes oldalán történt beavatkozási kérelmek elutasításra kerültek, arra hivatkozva, hogy nincs közvetlen érdekelttség – érintettség az ügyben.

Kovászna Megye beavatkozási kérelmét Ambrus Izabella Ügyvédnö hűen tudta ismertetni, hiszen az Ügyvédnőt kérték fel a beavatkozási kérelem szerkesztésére.

Az előadás végén érdekességként szóba került Erdély autonómiájának kérdésköre, mely még bizonytalan lábakon áll, de egyre nagyobb egység kezd kialakulni társadalmi és politikai szinten.

Konklúzióként levonhatjuk, hogy a kisebbségi jogok sokszor karöltve járnak más jogokkal, és célszerű minél több jogi érvet felsorakoztatni az eredményesség érdekében.

Budapest, 2015.10.07.